**НАЛОГОВОЕ ПРАВО**

1. Работа должна содержать подробные и обоснованные ответы на поставленные вопросы, ссылки на конкретные правовые нормы и судебную практику (при наличии), подтверждающие Ваше мнение, промежуточные и итоговые выводы.

 2. Все используемые правовые нормы необходимо обосновать, раскрыть порядок их применения и толкования, по возможности (исходя из условий) рассмотреть альтернативные варианты решения задачи.

В конце контрольной работы должен быть перечень использованной литературы и правовых актов.

Следует использовать только общепринятые сокращения.

***Контрольные задания***

**1.** Гражданин В. 16 января 2012 г. был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и до 25 декабря 2015г. занимался предпринимательской деятельностью. 25 декабря 2015 г. он направил заявление в налоговый орган по месту учета о том, что намерен прекратить предпринимательскую деятельность. С 11 января 2016 по 18 января 2016 г. налоговый орган провел камеральную налоговую проверку его деятельности по имеющимся документам. Существенных нарушений выявлено не было. В частности, налогооблагаемый доход В. в 2015 г., согласно декларации, составил - 100 тыс. руб., в 2014 г. - 96 тыс. руб., в 2013 г. - 84 тыс. руб. 09 июля 2018 г. сотрудниками налогового органа при выездной налоговой проверке финансово-хозяйственной деятельности одной из организаций были обнаружены накладные, в соответствии с которыми В. значился получателем в июле 2015 г. партии алкогольной продукции из государства – члена СНГ на сумму 106.500.000 рублей. Впоследствии эти данные были сопоставлены с декларацией В. за 2015 год.

***Какие действия, принимая во внимание перечисленные факты, должен предпринять налоговый орган?***

**2.** Гражданин П. заключил договор займа, по которому получил 500 кг. муки. По истечении срока займа, П. вернул займодавцу 550 кг. муки, с учетом причитающегося вознаграждения.

 Налоговый орган, на основании данных, полученных в ходе выездной налоговой проверки займодавца, а также камеральной налоговой проверки налоговой декларации П., вынес решение о привлечении П. к налоговой ответственности за неуплату налога на доходы физических лиц, а также о взыскании неуплаченных сумм налога.

П. обжаловал указанное решение, указав, что фактически не имел экономической выгоды от полученной муки, т.к. получил ее изначально на возвратной основе. Более того, мука была возвращена в большем объеме, чем была получена.

***Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего законодательства. Изменится ли ситуация, если на момент привлечения к ответственности, предмет займа не был возвращен займодавцу? При решении задачи используйте положения гл.23 НК РФ.***

**3.** 03 февраля 2015г. Арбитражным судом Свердловской области вынесено решение о признании ООО несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении его имущества конкурсного производства.

 20 июля 2015г. Инспекция ФНС России, в которой на налоговом учете состоит данная организация, выставила требование об уплате налогов, обязанность по уплате которых возникла у общества после 03 февраля 2015г. По истечении указанного в требовании срока на добровольное погашение задолженности, в банк, в котором были открыты счета налогоплательщика, налоговый орган направил поручение на списание и перечисление в соответствующий бюджет необходимых денежных средств со счетов данного налогоплательщика (налогового агента) – ООО.

***Дайте правовую оценку действиям налогового органа с точки зрения финансового (налогового) законодательства и законодательства о несостоятельности (банкротстве).***