**ФИНАНСОВОЕ ПРАВО**

1. Работа должна содержать подробные и обоснованные ответы на поставленные вопросы, ссылки на конкретные правовые нормы и судебную практику (при наличии), подтверждающие Ваше мнение, промежуточные и итоговые выводы.

2. Все используемые правовые нормы необходимо обосновать, раскрыть порядок их применения и толкования, по возможности (исходя из условий) рассмотреть альтернативные варианты решения задачи.

В конце контрольной работы должен быть перечень использованной литературы и правовых актов.

Следует использовать только общепринятые сокращения.

**РАЗДЕЛ I**

**БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО**

***Контрольные задания***

**1.** При подготовке проекта Закона Челябинской области «Об областном целевом бюджетном фонде» правовое управление выявило несоответствие ряда положений законопроекта требованиям действующего законодательства. В соответствии со ст.23 указанного законопроекта, Закон Челябинской области «Об областном целевом бюджетном фонде» вступает в силу с даты опубликования, что по мнению правового управления противоречит требованиям ст.5 НК РФ, в соответствии с которой, акт законодательства о налогах и сборах должен вступать в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по соответствующему налогу. Поскольку в соответствии со ст.4 законопроекта источниками дохода указанного фонда являются установленный процент поступлений от налогов, данный законопроект регулирует отношения в сфере налогообложения и, следовательно, является актом законодательства о налогах и сборах.

***Ссылаясь на нормы действующего законодательства, оцените правомерность позиции правового управления и проведите разграничение отношений, регулируемых налоговым и бюджетным законодательством. Оцените в целом возможность принятия областного закона о целевом фонде.***

2. Налогового органом в 2016 году в отношении ПАО было принято решение о предоставлении отсрочки по уплате налога на прибыль организаций за 2016 год. В связи с уплатой авансовых платежей по налогу на прибыль, у общества в 2017 году образовалась переплата по указанному налогу (налогу на прибыль); учитывая это обстоятельство, налогоплательщик обратился в налоговый орган с заявлением о возврате излишни уплаченных сумм налога (авансовых платежей). Рассмотрев заявление общества, налоговый орган принял решение, в котором указал, что возврат будет произведен частично, а оставшаяся часть переплаты направлена налоговым органом на зачет погашения отсроченной задолженности по налогу за 2016 год в соответствии со ст.78 НК РФ.

Не согласившись с подобными действиями налогового органа общество обратилось в Арбитражный суд.

***Ссылаясь на нормы действующего законодательства, оцените правомерность действий налогового органа и разъясните, нормами бюджетного или налогового законодательства надлежит руководствоваться при рассмотрении данного дела. Обоснуйте, как должен быть разрешен описанный спор.***