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1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа по дисциплине служит для закрепления студентом полученных теоретических знаний и приобретения им навыков в применении основ реинжиниринга бизнес-процессов в менеджменте.

Методические указания предназначены для студентов заочной формы обучения направления подготовки 38.03.01 Менеджмент и состоят из 2 частей: пояснения по оформлению и варианты контрольных работ.

Номер вариант контрольной работы определяется по порядковому номеру студента в списке группы.

Контрольную работу следует представить на проверку преподавателю:

- в электронном виде (адрес электронной почты секции «Менеджмент» [biub.sek.mn@mail.ru](mailto:biub.sek.mn@mail.ru), адрес электронной почты преподавателя nikolay\_tokar@mail.ru),

- в бумажном виде (секция «Менеджмент»).

Контрольная работа считается выполненной, если содержание раскрыто полностью

и соблюдены требования к оформлению.

Все замечания по контрольной работе преподаватель указывает на полях по тексту работы. Студент должен сделать соответствующую доработку и поместить ее в конец работы с пометкой «Доработка по замечаниям преподавателя».

Окончательная оценка по контрольной работе («зачет» или «незачет») выставляется после собеседования. Студенты, успешно прошедшие собеседование, допускаются к сдаче экзамена или зачета по дисциплине.

Контрольная работа должна быть выполнена на 12-15 листах компьютерного набора.

При написании теоретической части работы студенты пользуются рекомендованной и самостоятельно подобранной литературой (год издания не более 5 лет), делая ссылки

например, [1, c.29].

Необходимо использовать иллюстрационный материал – таблицы, диаграммы, схемы и т.п. Работа оформляется с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта– черный, тип – Times New Roman, размер – 14. Выравнивание текста – по ширине страницы. Каждый абзац текста начинается с красной строки, при этом отступ составляет 1,25.

В тексте могут быть приведены перечисления, перед каждым из них следует ставить маркер (тире). Текст после маркера начинается со строчной буквы и заканчивается точкой с запятой.

Работу следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 15 мм, левое– 20 мм.

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, например,



Рисунок 1 – Типы проектов реинжиниринга бизнес-процессов

Нумерация рисунков сквозная в пределах всей работы.

Таблицы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы следует помещать над таблицей слева. Например,

Таблица 1 – Основные экономические показатели деятельности ООО «Мир»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку

И набирать в специальном редакторе формул, например:



Страницы контрольной работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но номер страницы на нем не проставляется.

Список возглавляют законодательные, нормативные источники и другие официальные документы в следующем порядке:

– конституции;

– кодексы;

– законы;

– указы Президента;

– постановления Правительства;

Далее список формируется в алфавитном порядке.

Пример оформления учебного пособия:

1. Лукин, С.П. Реинжиниринг бизнес-процессов: учеб. пособие/ С.П. Лукашин. – М. : Финансы и статистика, 2016. – 416 с.

Пример оформления статьи:

2.Терехова, Т.Н. Основы проектирования производсва Н.Н. Терентьева //Деньги и кредит. – 2017. – No . 12. – С. 54-57.

Пример оформления интернет - ресурса:

1. Матвеева Е.И. Основы организации и проектирования реинжиниринга бизнес-процессов [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / Е.И. Малкина. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 336 c. — 978-5-4487-0007-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63198.html>
2. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

По своей структуре контрольная работа должна включать:

- титульный лист,

- содержание,

- введение,

теоретическую часть,

практическую часть,

- заключение,

- список использованных источников (6-8 наименований, сроком издания не старше 5 лет и ЭБС iprbookshop).

**Титульный лист** является первой страницей и оформляется согласно требованиям (приложение 1).

**Содержание** контрольной работы включает названия разделов и параграфов с указанием страниц, с которых они начинаются. Пункты плана должны полностью соответствовать заголовкам разделов (параграфов) в тексте работы.

Каждый раздел контрольной работы следует начинать с нового листа.

Во **введении** излагается цель и задачи работы, формулируется проблема, кратко описывается структура работы.

**Теоретическая часть** контрольной работы содержит краткий литературный обзор состояния заданного для анализа вопроса.

**Практическая часть.** Основное внимание при выполнении контрольной работы студент должен уделить подготовке ее практической части, которая предполагает принятие им самостоятельных решений в сфере разработки и реализации стратегии развития современного предприятия.

В **заключении** приводятся краткие выводы, характеризующие результат самостоятельного изучения темы. Желательно, чтобы студент четко выразил собственное мнение по рассматриваемым аспектам работы.

В конце работы приводится **перечень использованной литературы**, составленный в алфавитном порядке. Он должен быть оформлен в соответствие с общепринятыми библиографическими стандартами. В список включаются только те источники, которые использовались при подготовке контрольной работы и на которые имеются ссылки в работе.

**Приложения** в контрольной работе (иллюстрации, графики, диаграммы, таблицы) должны содержать вспомогательный материал, не включенный в основную часть контрольной работы.

**Теоретическая часть** контрольной работы объемом 5-6 страниц должна содержать краткий литературный обзор состояния заданного для анализа вопроса.

Варианты заданий:

Тема 1. Основные положения концепции реинжиниринга бизнеса.

Тема 2. Инструменты реинжиниринга бизнес процессов.

Тема 3. Основные фазы реинжиниринга бизнес-процессов.

Тема 4. Прикладные аспекты реинжиниринга: модели «как должно быть».

Тема 5. Особенности практической реализации реинжиниринга бизнес-процессов.

Тема 6. Теоретические проблемы использования резервов производства.

Тема 7. Теория и методология имитационного моделирования крупных хозяйственных комплексов.

Тема 8. Трансформации компании: современные методы и тенденции

Тема 9. Создание карты процесса реинжиниринга

Тема 10. Выбор процессов для реинжиниринга

Тема 11. Использование информационных технологий в реинжиниринге

Тема 12. Формирование видения усовершенствованного процесса.

**Практическая часть.** Основное внимание при выполнении контрольной работы студент должен уделить подготовке ее практической части, которая предполагает принятие им самостоятельных решений в сфере организации и планирования производства. Ее объем должен составлять 5-6 страниц.

Пример обоснования реинжиниринга производственного бизнес-процесса приведён в разделе 3.

3. МЕТОДИКА ВЫЧИСЛЕНИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕИНЖИНИРИНГА БИЗНЕС-ПРОЦЕССА

На основании анализа конъюнктуры рынка, включающей изучение конкурентов, потенциальных покупателей и их запросов, формируется система требований к изделию. Если рассчитывается интегральный показатель конкурентоспособности изделия, аналогичного существующему на рынке, то по существу дается его сравнительная качественная характеристика.

3.1. Сравнение параметров анализируемого товара с действующими нормами

В случае несоответствия качественных характеристик товара обязательным нормам товар не может использоваться для удовлетворения существующей потребности. Поэтому, если хотя бы один из нормативных параметров изделия не соответствует уровню, заданному действующими стандартами (нормами, требованиями), то такой товар не конкурентоспособен независимо от результатов сравнения по другим параметрам и последующие процедуры сравнения лишены смысла.

Учет нормативных параметров при оценке конкурентоспособности проводится с помощью параметра, который принимает лишь два значения: единица, если товар соответствует всем нормам, и ноль, если товар им не соответствует.

3.2. Расчет группового показателя по техническим параметрам

1) Проведение опроса экспертов для уточнения набора исследуемых технических параметров и определения удельного веса каждого параметра.

Каждый из экспертов оценивает основные параметры данного изделия (в долях единицы) с точки зрения их значимости для удовлетворения данной потребности. Сумма оценок эксперта — это сумма удельных весов всех параметров — равна 1.

После получения оценок экспертов определяется согласованность их мнений с помощью коэффициента конкордации. Если мнения экспертов относительно значимости каждого из технических параметров согласованы, то удельный вес данного *i* –го показателя определяется по формуле:

 (1)

где *ai*— удельный вес *i*-гo параметра;

*aij*— оценка удельного веса *i*-гo параметра *j*-м экспертом;

*m*— число экспертов.

Если мнения экспертов оказались рассогласованными, то необходимо пересмотреть набор исследуемых параметров, либо повторить процедуру оценки с привлечением других, более квалифицированных экспертов.

2) Вычисление единичного показателя по каждому техническому параметру:

(2)

 (3)

где *qi*— единичный показатель конкурентоспособности по *i*-му параметру;

*Pi* — величина *i*-гo параметра для анализируемого товара;

*Рio* — величина *i*-гo параметра для образца.

Из этих формул берется та, в которой рост показателя соответствует реальному улучшению параметра анализируемого товара.

3) Вычисляется групповой показатель конкурентоспособности по техническим параметрам:

 (4)

где *I*ТП— групповой показатель по техническим параметрам;

*qi* — единичный показатель по i-му техническому парамеру;

*ai* — удельный вес i-гo параметра в общем наборе;

*n* — число параметров, участвующих в анализе.

3.3. Расчет группового показателя по экономическим параметрам.

Проводится сопоставление цен потребления анализируемого товара и товара-образца. Цена потребления складывается из цены приобретения, ежегодных затрат на использование изделия, затрат на его ремонт в течение всего срока службы.

Групповой показатель по экономическим параметрам определяется по формуле:

 (5)

где *I*ТП— групповой показатель по экономическим параметрам;

*C*— цена потребления анализируемого товара;

*Cо* — цена потребления товара-образца.

3.4 Расчет интегрального показателя конкурентоспособности

 (6)

где *К*ИП — интегральный показатель конкурентоспособности анализируемого товара по отношению к образцу;

*I*НП *, I*ТП *, I*ЭП — групповые показатели по нормативным, техническим и экономическим параметрам.

Если *К*ИП **<**1, анализируемое изделие уступает образцу,

если *К*ИП **>** 1 — превосходит образец по конкурентоспособности.

При равной конкурентоспособности *К*ИП **=** 1

Принимается решение о возможности выхода на рынок с данным изделием *К*ИП > 1.

3.5 Примеры решения задач

***Пример 1.*** Необходимо оценить конкурентоспособность новой модели тепловентилятора, обеспечивающего большой поток нагнетания теплого воздуха в помещениях офисов, квартир, предприятий обслуживания и т.д. В табл. 1 приведены характеристики анализируемого товара (I) и товара-образца (II).

## Таблица 2- Характеристики изделий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры | Изделия | |
| I | II |
| 1. Мощность, кВт | 1 | 1,5 |
| 2. Срок службы (надежность), час | 1,5·103 | 1,2·103 |
| 3. Масса, кг | 3,5 | 3,3 |
| 4. Эстетичность, баллы | 8 | 12 |
| 5. Эргономичность, баллы | 10 | 14 |
| 6. Цена, у.е. | 100,0 | 80.0 |
| 7. Межремонтный срок, час | 5,0·102 | 1,5·102 |
| 8. Стоимость ремонта, у.е. | 5,0 | 8,0 |
| 9. Стоимость электроэнергии кВт/час, у.е. | 0,1 | 0,1 |

Предлагаемая модель тепловентилятора, как и сопоставляемая с нею, одинаково удовлетворяют нормативным параметрам. Поэтому для каждого из сравниваемых товаров групповой показатель по нормативным параметрам принимается равным 1, и, следовательно, *I*НП = 1.

***Пример 2.*** В табл. 2 представлены данные экспертного опроса относительно значимости каждого из технических параметров товара. Для определения степени согласованности мнений экспертов проранжируем данные ими оценки следующим образом (таблица 3) — параметру с наименьшим удельным весом присваивается ранг 1, следующему по значимости — ранг 2 и т.д. При необходимости используются "связанные" ранги.

Таблица 3- Экспертные оценки удельных весов параметров изделий

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Эксперты | Параметры, удельный вес | | | | | Итого |
| Мощность | Надеж-ность | Масса | Эстетич-ность | Эргоно-мичность |
| 1 | 0,40 | 0,30 | 0,20 | 0,05 | 0,05 | 1,00 |
| 2 | 0,25 | 0,30 | 0,30 | 0,05 | 0,10 | 1,00 |
| 3 | 0,25 | 0,40 | 0,20 | 0,05 | 0,10 | 1,00 |
| 4 | 0,30 | 0,25 | 0,20 | 0,10 | 0,15 | 1,00 |
| 5 | 0,40 | 0,25 | 0,15 | 0,10 | 0,10 | 1,00 |
| 6 | 0,35 | 0,40 | 0,15 | 0,06 | 0,04 | 1,00 |
| 7 | 0,30 | 0,35 | 0,20 | 0,05 | 0,10 | 1,00 |
| 8 | 0,25 | 0,40 | 0,15 | 0,08 | 0,12 | 1,00 |
| 9 | 0,30 | 0,25 | 0,20 | 0,10 | 0,15 | 1,00 |
| 10 | 0,40 | 0,30 | 0,20 | 0 | 0,10 | 1,00 |

## Таблица 4- Ранжированные оценки параметров

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Эксперты, | Параметры, *n* | | | | |
| *m* | Мощность | Надежность | Масса | Эстетич-ность | Эргономичность |
| 1 | 5 | 4 | 3 | 1,5 | 1,5 |
| 2 | 3 | 4,5 | 4,5 | 1 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 1,5 | 1,5 |
| 6 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 |
| 8 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| Сумма рангов | 44 | 44,5 | 31,5 | 12 | 18 |
| Отклонения от средней суммы рангов | 14 | 14,5 | 1,5 | -18 | -12 |
| Квадраты отклонений | 196 | 210,25 | 2,25 | 324 | 144 |
| Число параметров — *n* = 5  Число экспертов — *m* = 10  Средняя сумма рангов *М* = 30  Сумма квадратов отклонений *S* = 876,5  Сумма "связанных" рангов ∑ *Tj* = 15 | | | | | |

Коэффициент конкордации вычисляется с учетом "связанных" рангов по формуле

 (8)

Значимость коэффициента конкордации оценивается с помощью критерия χ2:

 (9)

Сравнивая найденное значение χ2ф с табличным значением **χ2табл.** = χ24;0,01=13,28 (при числе степеней свободы *v*=*n*-l=4и уровне значимости 0,01) приходим к выводу о высокой степени согласованности мнений экспертов относительно значимости каждого из технических параметров. Степень согласованности мнений предпринимателей составляет более 99% или рассогласованность мнений менее 1%. Это позволяет использовать полученные в ходе экспертного опроса данные для оценки конкурентоспособности анализируемой модели тепловентилятора. Для каждого технического параметра определяется его удельный вес как среднее оценок этого параметра, данных всеми экспертами:

 Далее проводится расчет группового показателя по техническим параметрам (таблица 5).

### Таблица 5- Таблица расчета группового технического показателя

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Удельный вес, *ai* | I | II | Единичный показатель qi | *qi\*ai* |
| 1. Мощность, кВт | 0,32 | 1 | **1,5** | 1,50 | 0,48 |
| 2. Надежность, час | 0,32 | **1,5** | 1,2 | 1,25 | 0,40 |
| 3. Масса, кг | 0,20 | 3,5 | **3,3** | 0,94 | 0,19 |
| 4. Эстетичность, балл | 0,06 | **8** | 12 | 0,67 | 0,04 |
| 5. Эргономичность, балл | 0,10 | **10** | 14 | 0,71 | 0,07 |
| Групповой показатель, *I*ТП | | | | | 1,18 |

Для расчета группового показателя по экономическим параметрам определяется цена потребления суммированием всех затрат на приобретение (покупку) и использование товара (таблица 6) — цены приобретения, затрат на электроэнергию и затрат на ремонт. Для сопоставления цен потребления изделий с различным сроком службы необходимо рассчитывать затраты на электроэнергию и ремонт, исходя из меньшего срока.

### Таблица 6 - Таблица расчета группового экономического показателя

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры | Изделия | |
| I | II |
| 1. Цена, у.е. | 100,0 | 80,0 |
| 2. Срок службы (надежность), час | 1,5 \* 103 | 1,2 \* 103 |
| 3. Межремонтный срок, час | 5,0\*102 | 1,5 \* 102 |
| 4. Мощность, кВт | 1 | 1,5 |
| 5. Стоимость электроэнергии, у.е. ед. | 0,1 | 0,1 |
| 6. Стоимость ремонта, у.е. | 5,0 | 8,0 |
| 7. Затраты на электроэнергию, у.е. | 120,0 | 180,0 |
| 8. Число ремонтов | 2 | 7 |
| 9. Затраты на ремонт в течение всего срока службы | 10,0 | 56,0 |
| Цена потребления, п.1+п.7+п.9, у.е. | 230 | 316 |

Групповой показатель конкурентоспособности по экономическим параметрам составляет

 (15)

Интегральный показатель конкурентоспособности составляет:

 (16)

Полученное значение *К*ИП>1, что позволяет сделать вывод о конкурентоспособности анализируемой модели электрического тепловентилятора по сравнению с имеющейся на рынке моделью и целесообразности вывода его на рынок.

3.6 Варианты заданий

В таблице 7 представлены оценки технических параметров изделия (тепловентилятора) 20 экспертами. Сумма оценок, выставленных каждым экспертом, т.е. сумма удельных весов всех параметров, составляет 1. В таблице 8 приведены технические и экономические параметры 9 изделий.

Варианты заданий для расчета интегрального показателя конкурентоспособности товара могут быть получены сочетанием различных экспертных оценок и вариантов моделей. Возможные 30 вариантов заданий приведены в табл. 8, где для каждого варианта указаны 10 номеров экспертов, чьи оценки были даны выше (в таблице 7), а также номера моделей (в соответствии с таблицей 8), выступающих в качестве образца и нового изделия.

В дополнение к представленным данным и вариантам могут быть составлены и другие. Отдельным заданием может послужить, например, сопоставление одной и той же пары изделий в условиях изменяющихся экономических параметров, в частности, стоимости электроэнергии.

Таблица 7- Данные экспертных оценок изделий

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Эксперты | Параметры | | | | |
| Мощность | Срок службы | Масса | Эстетические качества | Эргономичность |
| 1 | 0,26 | 0,24 | 0,25 | 0,15 | 0,10 |
| 2 | 0,36 | 0,17 | 0,30 | 0,12 | 0,05 |
| 3 | 0,30 | 0,30 | 0,20 | 0,04 | 0,16 |
| 4 | 0,36 | 0,26 | 0,15 | 0,15 | 0,08 |
| 5 | 0,33 | 0,36 | 0,05 | 0,12 | 0,14 |
| 6 | 0,17 | 0,38 | 0,24 | 0,07 | 0,14 |
| 7 | 0,46 | 0,30 | 0,08 | 0,08 | 0,08 |
| 8 | 0,26 | 0,26 | 0,16 | 0,20 | 0,12 |
| 9 | 0,25 | 0,28 | 0,32 | 0,10 | 0,05 |
| 10 | 0,25 | 0,40 | 0,15 | 0,10 | 0,10 |
| 11 | 0,22 | 0,30 | 0,16 | 0,28 | 0,04 |
| 12 | 0,32 | 0,29 | 0,15 | 0,09 | 0,15 |
| 13 | 0,24 | 0,25 | 0,23 | 0,16 | 0,12 |
| 14 | 0,23 | 0,22 | 0Д6 | 0,18 | 0,21 |
| 15 | 0,27 | 0,33 | 0,21 | 0,07 | 0,12 |
| 16 | 0,31 | 0,31 | 0,15 | 0,18 | 0,05 |
| 17 | 0,27 | 0,32 | 0,15 | 0,12 | 0,14 |
| 18 | 0,30 | 0,36 | 0,22 | 0,06 | 0,06 |
| 19 | 0,34 | 0,24 | 0,14 | 0,14 | 0,14 |
| 20 | 0,35 | 0,20 | 0,20 | 0,15 | 0,10 |

## Таблица 8- Характеристики изделий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Изделия | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Мощность, кВт | 0,9 | 1,3 | 1J | 1,5 | 1,2 | 1,4 | 0,9 | 1,6 | 1,0 |
| 2. Срок службы, час | 1200 | 1400 | 1800 | 1000 | 1300 | 950 | 1 100 | 1600 | 1700 |
| 3. Масса, кг | 2,5 | 3,2 | 3,4 | 3,1 | 2,8 | 3,0 | 2,7 | 3,5 | 2,6 |
| 4. Эстетические качества, балл | 6 | 9 | 12 | 8 | 15 | 7 | 14 | 11 | 10 |
| 5. Эргономичность, балл | 12 | 13 | 10 | 9 | 11 | 14 | 15 | 8 | 16 |
| 6. Цена, у.е. | 42 | 58 | 49 | 56 | 39 | 44 | 54 | 47 | 51 |
| 7. Межремонтный срок, час | 300 | 400 | 350 | 250 | 400 | 300 | 250 | 400 | 350 |
| 8. Стоимость ремонта, у.е. | 4 | 5 | 4 | 8 | 7 | 5 | 9 | 6 | 5 |
| Стоимость электроэнергии — 0,01 у.е. / кВт \* час | | | | | | | | | |

Таблица 9- Варианты заданий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варианты | Эксперты | | | | | | | | | | изделие | образец |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 6 | 8 | 9 | 11 | 12 | 15 | 17 | 19 | 3 | 2 | 4 |
| 3 | 1 | 10 | 12 | 13 | 15 | 16 | 19 | 20 | 7 | 8 | 3 | 5 |
| 4 | 2 | 6 | 7 | 9 | 10 | 13 | 14 | 16 | 19 | 20 | 4 | 6 |
| 5 | 2 | 8 | 9 | 11 | 12 | 15 | 16 | 18 | 3 | 5 | 1 | 7 |
| 6 | 3 | 10 | 11 | 13 | 15 | 17 | 19 | 20 | 7 | 1 | 6 | 8 |
| 7 | 2 | 10 | 11 | 13 | 14 | 17 | 18 | 20 | 1 | 5 | 3 | 7 |
| 8 | 3 | 6 | 7 | 9 | 11 | 13 | 15 | 17 | 20 | 1 | 2 | 8 |
| 9 | 3 | 12 | 13 | 15 | 17 | 19 | 4 | 4 | 8 | 20 | 1 | 9 |
| 10 | 2 | 7 | 8 | 10 | 11 | 14 | 15 | 17 | 20 | 9 | 5 | 6 |
| 11 | 1 | 3 | 5 | 6 | 7 | 9 | 12 | 14 | 16 | 18 | 1 | 3 |
| 12 | 1 | 9 | 11 | 12 | 14 | 15 | 18 | 20 | 3 | 5 | 2 | 5 |
| 14 | 2 | 5 | 6 | 8 | 9 | 12 | 13 | 15 | 18 | 20 | 3 | 6 |
| 14 | 2 | 12 | 13 | 15 | 16 | 19 | 20 | 7 | 9 | 4 | 5 | 7 |
| 15 | 3 | 11 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 4 | 6 | 8 | 7 | 8 |
| 16 | 1 | 4 | 6 | 7 | 8 | 10 | 13 | 15 | 17 | 19 | 2 | 3 |
| 17 | 1 | 8 | 10 | 11 | 13 | 14 | 17 | 19 | 20 | 2 | 1 | 5 |
| 18 | 2 | 4 | 5 | 7 | 8 | 11 | 12 | 14 | 17 | 19 | 2 | 6 |
| 19 | 2 | 11 | 12 | 14 | 15 | 18 | 19 | 3 | 8 | 1 | 4 | 7 |
| 20 | 3 | 5 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 19 | 9 | 1 | 8 |
| 21 | 2 | 9 | 10 | 12 | 13 | 16 | 17 | 19 | 7 | 4 | 2 | 7 |
| 22 | 1 | 5 | 7 | 8 | 10 | 11 | 14 | 16 | 18 | 29 | 1 | 4 |
| 23 | 3 | 9 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 8 | 1 | 5 | 8 |
| 24 | 3 | 13 | 14 | 16 | 18 | 20 | 4 | 1 | 7 | 6 | 2 | 9 |
| 25 | 1 | 7 | 9 | 10 | 12 | 13 | 16 | 18 | 20 | 4 | 3 | 4 |
| 26 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 10 | 11 | 13 | 16 | 18 | 1 | 6 |
| 27 | 3 | 8 | 9 | 11 | 13 | 15 | 17 | 19 | 20 | 4 | 4 | 8 |
| 28 | 3 | 4 | 5 | 7 | 9 | 11 | 13 | 15 | 18 | 20 | 6 | 7 |
| 29 | 1 | 11 | 13 | 14 | 26 | 17 | 20 | 8 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 30 | 3 | 7 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 4 | 3 | 8 |

Выполненное задание оформляется студентом в соответствии с существующими требованиями и защищается в установленном порядке.
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