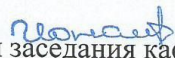


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

«УТВЕРЖДЕНО»

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук,  
профессор О.Б.Ионайтис

  
(протокол заседания кафедры  
№ 1 от 02.02.2019 г.)

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА**

Направление подготовки: **все направления**

Квалификация (степень) выпускника – **МАГИСТР**

Форма обучения

заочная

Екатеринбург 2019

Автор-составитель:  
доктор философских наук, профессор,  
*И.П. Малинова*

© *Уральский государственный  
юридический университет, 2019*

Контрольные задания и методические указания предназначены для студентов магистратуры – заочная форма обучения, изучающих дисциплину «Юридическая герменевтика».

**Письменные работы (рефераты):**

Письменные работы стандартного формата выполняются на основе списка тем рефератов, предложенных кафедрой.

**Тематика рефератов:**

1. Эпистемологические модели научного знания.
2. Принципы конвенционализма в науке и праве.
3. Г. Гадамер и проблемы юридической герменевтики.
4. П. Рикер и проблемы юридической герменевтики.
5. Язык права (методологические принципы анализа).
6. Проблемы толкования юридического текста.
7. Сравнительное правоведение (вопросы методологии).
8. Юридическое мышление.
9. Гносеологические аспекты методологии правоведения.
10. Герменевтический подход к праву.
11. Модели в праве и правоведении.
12. Принцип соответствия в юридическом исследовании.
13. Структура предмета научного исследования права.
14. Исследовательские программы в юриспруденции.
15. Методология юридического исследования.

**При подготовке к написанию реферата:**

Рекомендуемая креативная форма реферата по юридической герменевтике направлена на формирование у студентов практически ориентированных знаний, умений, навыков толкования юридически значимых текстов (в том числе сравнительный). Объем реферата – 5–8 с. (формат – А4, кегль – 14, интервал – 1,5).

**Структура реферата**

**1. Постановка проблемы**

Объем – не более 0,5 с.

Проблему не путать с темой, так как мыслительная операция проблематизации предполагает четкую формулировку вопроса, на который вы собираетесь найти ответ (тема может включать в себя несколько проблем, поэтому конкретная проблема должна быть выделена).

Виды проблем:

а) теоретическая проблема. Основана на дискуссионности тех или иных научных концепций (речь может идти или о ведущихся научных дискуссиях, или о самостоятельной постановке дискуссионного вопроса, предполагающего различные подходы). Рекомендуются в качестве теоретических проблем следующие: нормативный статус официальных интерпретационных актов, сравнение различных классификаций видов интерпретационной деятельности в праве, проблема герменевтического круга в толковании договора;

б) проблемы, связанные с несовершенством законодательных юридических техник;

в) проблемы, связанные с несовершенством правоприменительных юридических техник;

г) проблемы, связанные с альтернативами юридически значимых интерпретационных версий, фактов, событий, являющихся предметом судебного рассмотрения.

Далее следует обоснование темы.

**2. Методологические основания**

Объем – не более 1 с.

В этой части реферата должно быть краткое описание тех имеющих первостепенное значение философско-правовых идей, работ, на основе которых вы хотите проанализировать поставленную проблему, найти ее решение, разработать рекомендации.

**3. Анализ проблемы (основной текст)**

Здесь следует изложить, во-первых, развернутое описание ситуации, требующей интерпретации событий, толкования юридических норм; во-вторых, дать реферативное изложение (с комментариями) философско-правовых концепций, опираясь на которые вы намерены провести анализ; в-третьих, сделать выводы, аргументированные избранные вами методологические основания; в-четвертых, предложить рекомендации, если они необходимы.

#### Планы семинарских занятий:

##### *Занятие 1*

1. Истоки герменевтического метода.
2. Основные понятия герменевтики: «текст», «интерпретация».
3. Соотношение буквального и контекстуального типов толкования юридических текстов.

##### *Занятие 2*

1. Значение интерпретационной деятельности в праве (принцип формализации и его соотношение с принципом состязательности в праве).
2. Сообщение и метасообщение. Виды метасообщений в правовой коммуникации.
3. Типы понимания. Понимание в праве. Понимание и непонимание.

##### *Занятие 3*

1. Понятия «пропозициональная функция» и «условно пропозициональная переменная».
2. «Герменевтический круг» в толковании актов индивидуального регулирования.
3. Соотношение толкования «по воле» и «волеизъявлению».
4. Контексты, предлагаемые в ст. 431 ГК РФ для выяснения смысла и цели договора.

##### *Занятие 4*

1. Виды интерпретационной деятельности в праве. Их классификация (общая структура и смысл, с точки зрения ЮГ).
2. Виды интерпретационной деятельности в праве (структура и смысл первой части классификации).
3. Виды интерпретационной деятельности в праве (структура и смысл второй части классификации).

#### Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям:

1) прочитать конспекты лекций и выделить в них базовые (наиболее важные) положения и ключевые понятия (желательно завести словарь терминов);

2) ознакомиться с основной литературой. Внимательно прочитать текст, подчеркнув в нем фрагменты, наиболее соответствующие теме семинара. При этом помните, что дело не в количестве страниц, которые вы прочли. Ваша задача – получить навык активного чтения (без него невозможно формирование смысловой памяти), т. е. научиться выделять главное в содержании и критично осмысливать текст;

3) рассмотреть философско-герменевтические концепции с точки зрения их значимости для формирования правосознания, юридического мышления, использования в различных сферах юридической практики и правотворчества.

#### Примерные вопросы к зачету:

1. Предмет юридической герменевтики: его истоки и эволюция.
2. Понятие «текст»: два подхода к его трактовке.
3. Понятие «интерпретация». Роль интерпретаций в реализации принципа состязательности в сфере права.
4. Соотношение буквального и контекстуального толкования в интерпретации юридических текстов.
5. Значение и смысл понятий (теория Г. Фреге и А. Черча), их соотношение в юридическом мышлении.
6. Аспекты значения понятий «символический», «парадигмальный», «синтагматический» и их использование в юриспруденции.

7. Концепции значения слов и выражений (Л. Витгенштейн – «теория языковых игр», Б. Рассел – «соотношение слова и образа в сознании»): специфика их использования в юридической практике.
8. Понятия «пропозициональная функция», «условно пропозициональная переменная»: специфика их использования в юридической практике.
9. Понятия «контекст» и «пресуппозиции».
10. Сообщения и метасообщения. Виды метасообщений.
11. «Герменевтический круг» в толковании актов индивидуального регулирования.
12. Соотношение толкований «по воле» и «по волеизъявлению». К истории вопроса.
13. Контексты, предлагаемые в ст. 431 ГК РФ, для выяснения смысла и цели договора.
14. Виды интерпретационной деятельности в праве. Их классификация (общая структура и смысл с точки зрения юридической герменевтики).
15. Виды интерпретационной деятельности в праве (структура и смысл первой части классификации).
16. Виды интерпретационной деятельности в праве (структура и смысл второй части классификации).
17. Анализ смысла ч. 1 ст. 431 ГК РФ с позиций юридической герменевтики.
18. Анализ смысла ч. 2 ст. 431 ГК РФ с точки зрения юридической герменевтики.
19. Роль интерпретационной деятельности в развитии права (Г. Гадамер).
20. Проблема нормативности официальных интерпретационных актов (история и современность).