

2017

ЭЛЕКТРОННОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ по дисциплине «РАССЛЕДОВАНИЕ ПОЖАРОВ»



для обучающихся по специальности
20.05.01 «Пожарная безопасность»
по заочной форме обучения

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

ФГБОУ ВО ИВАНОВСКАЯ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА И ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЖАРОВ
(В СОСТАВЕ УНК «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР»)

Е.В. КАРАСЕВ, Н.А. ТАРАТАНОВ
по дисциплине
«РАССЛЕДОВАНИЕ ПОЖАРОВ»

(для обучающихся по специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность»
по заочной форме обучения)

УДК 34:372.8

Карасев, Е.В., Таратанов Н.А. Электронное учебно-методическое пособие по выполнению контрольной работы по дисциплине «Расследование пожаров» для обучающихся по специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность» по заочной форме обучения / Карасев Е.В. - Иваново: ООНИ ИПСА ГПС МЧС России, 2016. - 51 с.

Методические указания рассмотрены кафедрой государственного надзора и экспертизы пожаров (в составе УНК «Государственный надзор»)
Протокол № 4 от «24» октября 2016 г.

Рецензенты:

Начальник ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение Федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория по Ивановской области»» майор внутренней службы В.Э. Пуятин

Профессор кафедры пожарной безопасности объектов защиты (в составе УНК «Государственный надзор»)
доктор хим. наук А.Л. Никифоров

Сведения об авторах:

Карасев Евгений Викторович – заместитель начальника кафедры государственного надзора и экспертизы пожаров (в составе УНК «Государственный надзор») полковник внутренней службы

Таратанов Николай Александрович – старший преподаватель кафедры государственного надзора и экспертизы пожаров (в составе УНК «Государственный надзор») капитан внутренней службы

Оглавление

1.	Методические указания по выполнению контрольной работы	4
1.1	Цель и задачи контрольной работы, ее место в изучении дисциплины	4
1.2	Порядок выбора варианта контрольной работы слушателем	4
1.3	Рекомендации по работе с литературой	4
1.4	Описание структуры контрольной работы.....	5
1.5	Требования к оформлению контрольной работы	5
1.6	Порядок представления контрольной работы в образовательное учреждение, ее проверки, переработки	5
1.7	Варианты контрольной работы.....	7
1.8	Теоретические вопросы	7
2.	Практическое задание	14
2.1	Исходные данные для выполнения практического задания	14
2.2	Рекомендации по выполнению практического задания.	39
	РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	47

1. Методические указания по выполнению контрольной работы

1.1 Цель и задачи контрольной работы, ее место в изучении дисциплины

Контрольная работа по дисциплине «Расследование пожаров» выполняется обучаемыми по заочной форме с целью подготовки к осуществлению деятельности по расследованию и предупреждению преступлений, связанных с пожарами.

Выполнение контрольной работы ставит перед слушателями следующие задачи:

- систематизировать, закрепить и углубить теоретические знания в области расследования преступлений, связанных с пожарами;
- приобрести практические навыки по квалификации преступлений, связанных с пожарами, принятию по ним решений и оформлению уголовно-процессуальных документов.

Контрольная работа является одним из видов самостоятельной учебной работы слушателей, важной формой обучения и контроля за освоением ими учебного материала по дисциплине, уровнем знаний, умений и навыков.

1.2 Порядок выбора варианта контрольной работы слушателем

Слушатель выбирает вариант контрольной работы на основе совпадения двух последних цифр номера зачетной книжки с цифрами номера варианта согласно табл. 1. Каждый вариант контрольной работы включает один теоретический вопрос и два практических задания.

В отдельных случаях слушатель может подготовить контрольную работу по теме, не включенной в перечень вариантов, но особо заинтересовавшей его. В этом случае он согласовывает предлагаемую тему с преподавателем, закрепленным за данной группой, и обращается с рапортом к начальнику кафедры, в котором обосновывает выбор темы контрольной работы.

Обучаемый может представить как контрольную работу копии материалов уголовного дела по факту пожара, прекращенному либо обвинительным актом, либо по примирению сторон. Для этого необходимо связаться с преподавателем и сообщить фактуру уголовного дела.

1.3 Рекомендации по работе с литературой

Прежде чем приступить к выполнению контрольной работы, следует ознакомиться с методическими указаниями, подобрать и внимательно изучить рекомендуемую литературу, которая дана как к теоретическим вопросам, так и к практическим заданиям. При выполнении контрольной работы не допускается дословное переписывание литературы, за исключением цитат, которые должны соответствующим образом оформляться (подстрочные постраничные примечания – ссылки на использованные источники). Слушателю необходимо творчески осмыслить изученную литературу и изложить содержание контрольной работы самостоятельно. При предварительной проработке вопросов темы необходимо обязательно использовать конспекты установочных лекций и, при необходимости, привлекать материалы практических подразделений Государственной противопожарной службы.

1.4 Описание структуры контрольной работы

Структура контрольной работы должна отвечать следующему содержанию:

- **Вводная часть** – автор отражает актуальность и значимость темы, формулирует цель и задачи контрольной работы.
- **Основная часть** – автор раскрывает содержание вопросов темы на основе самостоятельного изучения литературы и материалов практических подразделений Государственной противопожарной службы, формулирует выводы по каждому из изложенных вопросов, оформляет практическое задание.
- **Заключение** – автор формулирует выводы по теме, раскрывает актуальность полученных знаний для практической деятельности.
- **Перечень использованной литературы** – слушатель должен руководствоваться правилами оформления справочно-библиографического аппарата.

1.5 Требования к оформлению контрольной работы

Контрольная работа выполняется слушателем самостоятельно, в соответствии с заданным вариантом и оформляется машинописным способом на листах бумаги формата А4 (210x297 мм). Размер шрифта 14, стиль Times New Roman. Межстрочный интервал – полуторный. Параметры полей страницы: левое – 30 мм, верхнее, нижнее – 20 мм, правое – 15 мм. Страницы нумеруются, нумерация должна быть сквозная, номера ставятся в середине верхнего поля. Первой страницей считается титульный лист, на нем номер страницы не ставится.

На титульном листе контрольной работы указываются: место работы и занимаемая должность; специальное звание; фамилия, имя, отчество; № учебной группы, номер варианта контрольной работы. Пример оформления титульного листа приведен в приложении 1.

При оформлении ссылок на литературный источник ссылка в тексте дается в квадратных скобках, где указывается номер источника по списку литературы, например, «по прогнозам российских ученых [7, 10]...». В конце контрольной работы следует указать дату выполнения и подпись исполнителя.

Допускается выполнять контрольную работу рукописным способом грамотно, аккуратно, разборчивым почерком в пределах 24 страниц ученической тетради.

1.6 Порядок представления контрольной работы в образовательное учреждение, ее проверки, переработки

Календарные сроки выполнения контрольной работы и порядок предъявления ее на проверку (рецензирование) устанавливаются учебным отделом и факультетом заочного обучения. Справка-вызов для участия в сессии направляется слушателю только при условии выполнения контрольной работы в установленные сроки и получения по ней зачета. Зачет по контрольной работе является обязательным для допуска к сдаче экзамена (зачета) по учебной дисциплине. Результаты выполнения контрольной работы оцениваются отметками «зачет» или «не зачтено».

Контрольная работа не зачитывается, если она выполнена: не по заданному варианту, несамостоятельно, с грубыми ошибками в ответах, без соблюдения требований, предъявляемых к ее оформлению, путем механического переписывания текста литературы, за исключением цитат, без указания номера зачетной книжки.

Не зачтенная контрольная работа возвращается слушателю с подробной рецензией для дальнейшей работы над учебным материалом. В этом случае контрольная работа выполняется повторно, с учетом замечаний рецензента.

Вновь выполненная контрольная работа предоставляется на проверку (рецензирование) вместе с рецензией и текстом не зачтенной работы.

Таблица 1

Номера вариантов контрольной работы

Две последние цифры номера зачетной книжки		Последняя цифра									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Предпоследняя цифра	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
	1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
	2	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
		121	122	123	124	125	126	127	128	129	130
	3	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
		131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
	4	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
		141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
5	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	
	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	
6	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	
	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	
7	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	
8	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	
	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	
9	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	
	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	
		210	211	212	213	214	215	216	217	218	219

1.7 Варианты контрольной работы

Варианты контрольной работы сформулированы, исходя из требований рабочей программы по учебной дисциплине «Расследование пожаров» по специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность» и охватывают все темы учебной дисциплины. Каждый вариант контрольной работы включает:

2.1.1. Теоретический вопрос.

2.1.2. Практическое задание на квалификацию происшествия.

2.1.2. Практическое задание по уголовному процессу.

1.8 Теоретические вопросы

1. В чем состоят основные цели и задачи расследования пожаров? Как организируются работы по расследованию пожаров? Перечислите их основные этапы. Какие подразделения МЧС и органов внутренних дел их выполняют?
2. Какова цель проверки по факту пожара? Какие мероприятия входят в проверку по факту пожара? Какие сведения выявляются и отображаются в документах в ходе проверки по факту пожара? Каковы сроки проверки и чем она должна заканчиваться?
3. Как осуществляется техническое обеспечение расследования пожаров? В чем заключается работа технического специалиста на стадии проверки по факту пожара? Каковы структура и основные функции испытательных пожарных лабораторий?
4. В чем состоят задачи дознавателя на стадии тушения пожара до его ликвидации? Каковы задачи технического специалиста (инженера ИПЛ) на стадии тушения пожара?
5. Назовите три основные группы следов, подлежащих выявлению на месте пожара. Перечислите виды криминалистических следов. Как сохранить на месте пожара следы рук, ног, транспортных средств, и какую криминалистически значимую информацию можно получить при их исследовании? Какие свойства папиллярных узоров позволяют использовать их для идентификации личности?
6. Что такое антропогенные следы и техногенные следы? Что такое статические и динамические, объемные и поверхностные следы? Перечислите способы криминалистической фиксации следов.
7. Перечислите основные задачи и стадии осмотра места пожара. Какая работа должна выполняться на каждой стадии? Какие инструменты и материалы необходимо иметь дознавателю при осмотре места пожара?
8. Что представляет собой протокол осмотра места пожара? Какую основную и служебную информацию он должен содержать? На какой стадии осмотра места пожара изымаются вещественные доказательства, и как это делается?
9. Что такое криминалистическая фотография? Перечислите виды криминалистической фотосъемки. Каковы основные правила изготовления и

- оформления фототаблиц? Как применяется видео- и звукозапись при проведении следственных действий? Каковы основные особенности фотосъемки и видеосъемки при расследовании дел по пожарам?
10. Что такое очаг пожара? В чем отличие очага пожара от очага горения? Как и почему возникают на пожаре очаги горения? В каких случаях могут возникнуть множественные первичные очаги пожара?
 11. В каких случаях на реальных пожарах могут не сформироваться очаговые признаки? Как может происходить нивелирование и уничтожение очаговых признаков?
 12. Как следует искать очаг пожара? Охарактеризуйте основные признаки очага пожара на участке его возникновения. Какие очаговые признаки формирует на пожаре конвекция? Что такое «очаговый конус»?
 13. Какие признаки очага пожара могут формировать кондукция, лучистый теплообмен? Какое влияние на формирование очаговых признаков могут оказывать сосредоточение пожарной нагрузки, особенности тушения пожара?
 14. Охарактеризуйте признаки направленности распространения горения по горизонтали и по вертикали. Что такое «верховой пожар»?
 15. Что такое «общая вспышка», «пробежка пламени», «обратная тяга»? К каким последствиям, осложняющим расследование пожаров, они приводят?
 16. Какие неорганические неметаллические строительные материалы могут быть объектом экспертно-криминалистического исследования после пожара? Как осуществляется визуальная оценка термических поражений и выявление очаговых признаков на изделиях и конструкциях из неорганических неметаллических строительных материалов?
 17. С какой целью и как необходимо фиксировать остаточные температурные зоны на массивных конструкциях из теплоемких материалов после пожара? Какая техника для этого применяется?
 18. Что понимается под непосредственной (технической) причиной пожара? Каким путем производится установление причины пожара?
 19. В каких случаях выдвигается и как отрабатывается версия о причастности к возникновению пожара электротехнических приборов и устройств? Что входит в понятие «электросеть»?
 20. Какие процессы чаще всего приводят к пожарам автомобилей? Какова последовательность действий пожарного специалиста при установлении очага и причины пожара в легковом автомобиле?
 21. С какими материалами приходится иметь дело пожарному специалисту при подготовке заключения по причине пожара, при написании пожарнотехнической экспертизы? Как следует с ними работать? Как формируются и формулируются выводы о причине пожара? Как классифицируются выводы по степени достоверности?
 22. Что такое специальные познания? Каковы формы использования специальных познаний при расследовании преступлений? Каков порядок

- назначения судебных экспертиз? В чем заключаются специальные познания пожарно-технического эксперта?
23. Перечислите права эксперта, специалиста. Что не вправе делать эксперт, специалист? Какова мера их ответственности? В чем с процессуальной точки зрения различие между экспертом и специалистом?
 24. Какими нормативными правовыми актами регламентируется деятельность органов государственного пожарного надзора в уголовном процессе?
 25. Какие подразделения в системе органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы МЧС РФ относятся к органам дознания?
 26. Что понимается под компетенцией пожарно-технического эксперта, подследственностью и юрисдикцией в уголовном процессе?
 27. Какова компетенция органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы МЧС РФ в уголовном процессе?
 28. Кто является начальником органа дознания государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы МЧС РФ?
 29. Какова компетенция начальника органа дознания государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы МЧС РФ в уголовном процессе?
 30. Кто является начальником подразделения дознания в органах государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы и какова его компетенция?
 31. Кто может выступать в качестве дознавателя в органах государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы?
 32. Какова компетенция дознавателя органа государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы в уголовном процессе?
 33. Какие виды деятельности осуществляют органы и должностные лица государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы в уголовном процессе?
 34. Что понимается под предварительной проверкой заявлений (сообщений) о преступлениях по делам о пожарах?
 35. Какие поводы необходимы для возбуждения уголовного дела по пожару?
 36. Какие существуют основания для возбуждения уголовного дела по пожару?
 37. Как осуществляется прием сообщений о преступлениях, связанных с пожаром?
 38. Как осуществляется регистрация сообщений о преступлениях, связанных с пожаром?
 39. Как осуществляется проверка сообщений о преступлениях, связанных с пожаром?
 40. Как осуществляется контроль за соблюдением порядка приема, регистрации, проверки сообщений о преступлениях, связанных с пожаром?

41. Что представляет собой производство дознания по делу о пожаре и чем оно отличается от предварительного следствия?
42. Что должно быть отражено в постановлении о возбуждении уголовного дела и о чем оно свидетельствует?
43. Какие этапы включает в себя стадия возбуждения уголовного дела?
44. В чем заключается порядок производства дознания по делу о пожаре?
45. В чем заключается роль органов дознания ГПН ФПС при выполнении неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно?
46. В чем заключается роль органов дознания ГПН ФПС при исполнении указаний прокурора и поручений следователя?
47. В чем заключается сущность, основания и задачи проведения осмотра места происшествия (пожара)?
48. Какие существуют стадии (этапы) осмотра места происшествия (пожара)? Дайте развернутый ответ.
49. Какие существуют особенности изъятия и упаковки предметов, которые могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств и представляющих потенциальный интерес для расследования пожара?
50. Как осуществляется фиксация хода и результатов осмотра места происшествия (пожара)?
51. Раскройте понятие и виды следственных действий.
52. В чем заключается сущность осмотра и каковы его виды?
53. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство освидетельствования? В чем заключается сущность освидетельствования по делу о пожаре?
54. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство следственного эксперимента? В чем заключается сущность следственного эксперимента по делу о пожаре?
55. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство обыска? В чем заключается сущность обыска по делу о пожаре?
56. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство выемки? В чем заключается сущность выемки по делу о пожаре?
57. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство допроса? В чем заключается сущность допроса по делу о пожаре?
58. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство очной ставки? В чем заключается сущность очной ставки по делу о пожаре?
59. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство проверки показаний на месте? В чем заключается сущность проверки показаний на месте по делу о пожаре?

60. В каких случаях при расследовании уголовных дел связанных с пожаром необходимо производство судебной экспертизы? В чем заключается сущность судебной экспертизы по делу о пожаре и каковы ее виды?
61. В чем заключаются общие правила производства следственных действий?
62. В чем заключаются участие в проведении следственных действий предусмотренных законом лиц?
63. В чем заключаются обязательность ведения протокола следственного действия?
64. В чем заключаются применения технических средств при производстве следственных действий?
65. В чем заключаются обеспечение безопасности участников уголовного процесса по делу о пожаре?
66. Обстоятельства, подлежащие установлению по делу о пожаре?
67. Обстоятельства, исключающие участие пожарно-технического эксперта в производстве по уголовному делу?
68. Процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний в уголовном процессе?
69. Как назначают судебную пожарно-техническую экспертизу по уголовному делу?
70. Какова структура заключения пожарно-технического эксперта?
71. Какие выводы могут быть в заключении пожарно-технического эксперта?
72. В каких случаях проводится допрос эксперта, в чем заключается сущность данного следственного действия?
73. Как организовано реагирование сотрудников органа надзорной деятельности района, где Вы проживаете на пожары произошедшие ночью, а также в нерабочие праздничные и выходные дни? Укажите локальные нормативные акты, регламентирующие этот порядок (приветствуется ксерокопия приказа).
74. Сущность и структура заключения специалиста в уголовном процессе?
75. Как оценивается заключение судебного пожарно-технического эксперта дознавателем, прокурором, судьей?
76. Какие меры пресечения избираются для обеспечения производства по уголовному делу о пожаре?
77. Как оканчивается предварительное расследование по делам о пожарах?
78. Как осуществляется взаимодействие органов дознания ГПН ФПС с другими правоохранительными службами при расследовании преступлений, связанных с пожарами?
79. Техничко-криминалистическое обеспечение дознавателя органа ГПН ФПС. Правила обнаружения, фиксации и изъятия с места пожара предметов и следов.
80. Основания создания следственно-оперативных групп. Общие правила, задачи и принципы организации СОГ. Распределение обязанностей меж-

ду членами СОГ.

81. Понятие и суть дознания по делам о пожарах в сокращенной форме. Условия и основания его проведения. Порядок и сроки осуществления дознания в сокращенной форме.
82. Раскройте особенности получения объяснений от очевидцев пожара и участников его тушения.
83. Укажите обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу о пожаре. Понятие, виды и классификация доказательств. Недопустимые доказательства. Понятие и этапы процесса доказывания: сбор, проверка и оценка доказательств.
84. Раскройте элементы состава такого преступления как неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, укажите квалифицирующие признаки элементов состава.
85. Раскройте элементы состава такого преступления как неосторожное уничтожение или повреждение лесов в крупном размере, укажите квалифицирующие признаки элементов состава.
86. Раскройте элементы состава такого преступления как нарушение требований пожарной безопасности, укажите квалифицирующие признаки элементов состава.
87. Раскройте элементы состава такого преступления как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, укажите квалифицирующие признаки элементов состава.
88. Укажите, каким образом дознаватель органа дознания ГПН ФПС обеспечивает право на защиту подозреваемому в неосторожном уничтожении чужого имущества путем неосторожного обращения с огнем?
89. Основным квалифицирующим признаком при расследовании дел о пожарах являются последствия пожара вообще и ущерб чужому имуществу в частности. Каким образом устанавливается ущерб от пожара?
90. Значительное количество пожаров возникает из-за детской шалости с огнем. Укажите особенности расследования пожаров возникших из-за детской шалости.
91. В каких формах осуществляется расследование происшествий связанных с пожарами? Приведите описание этих форм.
92. Как осуществляется статистический учет пожаров в России? Как соотносятся сроки проверки по факту пожара и сроки получения первичных статистических данных по пожарам и их последствиям?
93. Какими полномочиями, помимо уголовно-процессуальных, обладает дознаватель ГПН ФПС при расследовании пожаров?
94. Какими путями дознаватель ГПН ФПС может установить ущерб от пожара?
95. Раскройте особенности установления ущерба лесным насаждениям при расследовании пожаров.
96. Укажите признаки посмертного и прижизненного воздействия опасных факторов пожара на человека. Как они фиксируются при осмотре?

97. Приведите правила осмотра трупа обнаруженного при осмотре места пожара?
98. Укажите признаки, по которым можно предполагать или точно установить время возникновения пожара.
99. Как организуется расследование уничтожения лесных массивов в крупном размере в результате неосторожного обращения с огнем при сжигании порубочных остатков?
100. Как проводится расследование пожара в автомобиле?

2. Практическое задание

Решить задачу по квалификации преступления, связанного с пожаром, возбудить уголовное дело либо отказать в возбуждении уголовного дела

2.1 Исходные данные для выполнения практического задания

101. Собственник квартиры Петров вечером курил лежа в постели и уснул. Ночью соседи ощутили запах дыма и позвонили в пожарную охрану. К моменту прибытия пожарных подразделений, огонь уже распространился по балконам в соседние квартиры. В результате пожара собственникам соседних квартир причинен ущерб в крупном размере, а Петров погиб в огне.
102. Собственник квартиры Иванов вечером курил лежа в постели и уснул. Ночью соседи ощутили запах дыма и позвонили в пожарную охрану. К моменту прибытия пожарных подразделений, огонь уже распространился по балконам в соседние квартиры. В результате пожара собственникам соседних квартир причинен ущерб в крупном размере, а Иванов получил ожоги III степени 25% поверхности тела.
103. Директор дома отдыха Абрамов дал разрешение на эксплуатацию бани-сауны, в которой была установлена электрическая печь без соответствующего расчета сети на нагрузку и аппаратов защиты. Спустя 3 дня после начала эксплуатации сауны, в результате короткого замыкания произошел пожар, при тушении которого погиб пожарный.
104. Директор дома отдыха Моисеев дал разрешение на эксплуатацию бани-сауны, в которой была установлена электрическая печь без соответствующего расчета сети на нагрузку и аппаратов защиты. Спустя 2 дня после начала эксплуатации сауны, в результате короткого замыкания произошел пожар, на котором погиб отдыхающий.
105. Дознавателю органа ГПН ФПС поступило заявление от гражданки Самохиной о совершении поджога принадлежащего ей дома. Произведенным осмотром места пожара, а также объяснениями, полученными у очевидцев, установлено, что дом Самохиной полностью уничтожен огнем, а причиной пожара послужил грозовой разряд молнии.
106. 16-ти летние Волков Александр и Гаврилов Николай в подвале многоэтажного дома распивали спиртные напитки и курили. Одна из незатушенных сигарет попала на сгораемый мусор, что привело к пожару. Возникший пожар причинил ущерб в крупном размере и, кроме этого, при пожаре погибли 2 жителя 1-го этажа дома.
107. 15-ти летние Волков Александр и Гаврилов Николай в подвале многоэтажного дома распивали спиртные напитки и курили. Одна из незатушенных сигарет попала на сгораемый мусор, что привело к пожару. Возникший пожар причинил ущерб в крупном размере и, кроме этого, при пожаре погибли 2 жителя 1-го этажа дома.

108. 14-ти летнему Шестакову не продали в коммерческом киоске спиртное. Тогда, дождавшись закрытия киоска, Шестаков совершил кражу спиртного, затем, с целью сокрытия следов кражи, поджог киоск. В результате пожара огнем уничтожен киоск и находившийся в нем товар.
109. 13-ти летнему Шестакову не продали в коммерческом киоске банку пива. Тогда, дождавшись закрытия киоска, Шестаков совершил кражу спиртного, затем, с целью сокрытия следов кражи, поджог киоск. В результате пожара огнем уничтожен киоск и находившийся в нем товар.
110. Гражданин Фирсов купил участок с ветхим домом для строительства коттеджа. Затем он застраховал дом и с целью получения страховой суммы совершил его поджог. Во время пожара поднялся сильный ветер, и огонь перекинулся на соседний дом, принадлежащий гражданину Уткину. В результате пожара уничтожены оба дома, а Фирсову и Уткину причинен ущерб, в крупном размере.
111. Гражданин Уткин купил участок с ветхим домом для строительства коттеджа. Затем он застраховал дом и с целью получения страховой суммы совершил его поджог. Во время пожара поднялся сильный ветер, и огонь перекинулся на соседний дом, принадлежащий гражданину Фирсову. В результате пожара уничтожены оба дома, а Фирсову причинен ущерб, в размере 200 тыс. рублей.
112. Двое безработных Сергеев и Воробьев решили проникнуть в коммерческий ларек и совершить кражу спиртного. Вскрыв замки ларька, они проникли внутрь и украли спиртное. Затем, включив электрическую плитку и положив на нее несколько тряпок, они скрылись с места происшествия. В результате пожара ларек и находившийся в нем товар уничтожены огнем.
113. Заведующая детским комбинатом Краснова обогревала служебный кабинет электрообогревателем кустарного изготовления. По окончании рабочего дня она, уходя домой, забыла выключить обогреватель. Ночью в кабинете заведующей произошел пожар, причинивший незначительный ущерб.
114. Заведующая детским комбинатом Белова обогревала служебный кабинет электрообогревателем кустарного изготовления. По окончании рабочего дня она, уходя домой, забыла выключить обогреватель. Ночью в кабинете заведующей произошел пожар, в результате которого уничтожены личные вещи Беловой на сумму 5 тыс. рублей.
115. Дорохов, желая отомстить работающему вместе с ним Яковлеву, ночью облил бензином входную дверь квартиры Яковлева. Попытка поджога не увенчалась успехом, так как спички отсырели, а Дорохов был задержан владельцем квартиры.
116. Власов, в своем гараже, переливал бензин из заполненной наполовину 200-литровой бочки в канистру. Внезапно произошла вспышка бензина. В результате пожара огнем уничтожен гараж и автомашина Власова. Власову причинен ущерб в крупном размере.

117. Власов, в своем гараже, переливал бензин из заполненной наполовину 200-литровой бочки в канистру. Внезапно произошла вспышка бензина. В результате пожара огнем уничтожен гараж и автомашина Власова. Власов получил ожоги средней степени тяжести.
118. Сомов Игорь 14-ти лет и Попов Владимир 15-ти лет развели костер. Через некоторое время в результате попадания искры от костра загорелся жилой дом гражданина Серова. В результате пожара повреждена часть дома и находившееся в нем имущество, а домовладелец Серов с супругой погибли при пожаре.
119. Сомов Игорь 13-ти лет и Попов Владимир 16-ти лет развели костер. Через некоторое время в результате попадания искры от костра загорелся жилой дом гражданина Серова. В результате пожара повреждена часть дома и находившееся в нем имущество, а домовладелец Серов с супругой погибли при пожаре.
120. В лесном массиве 2-ой группы произошел пожар. В результате пожара уничтожен лесной фонд на площади 5 га и причинен ущерб в размере 200 тысяч рублей. Установлено, что 16-летние Сухов и Малов развели в лесу костер. Уходя, они оставили костер догорать. Однако из-за поднявшегося ветра огонь перекинулся на близлежащие деревья.
121. В лесном массиве 1-ой группы произошел пожар. В результате пожара уничтожен лесной фонд на площади 0,5 га и причинен ущерб в размере 400 тысяч рублей. Установлено, что 14-летние Сухов и Малов развели в лесу костер. Уходя, они оставили костер догорать. Однако из-за поднявшегося ветра огонь перекинулся на близлежащие деревья.
122. Ранее судимый Иванов решил совершить убийство соседа Козлова. Чтобы скрыть следы преступления, он решил устроить пожар. Иванов раздобыл канистру с бензином и, заблокировав дверь снаружи бревном, облил дом бензином и поджег. Однако Козлову удалось выбраться через окно, а дом сгорел полностью.
123. Ранее судимый Козлов решил совершить убийство соседа Иванова. Чтобы скрыть следы преступления, он решил устроить пожар. Козлов раздобыл канистру с бензином и, заблокировав дверь снаружи бревном, облил дом бензином и поджег. В результате пожара дом сгорел полностью, а Иванов погиб в огне.
124. Гражданин Усов вечером пошел в подвал. Свет в подвале не горел, и Усов посветил себе спичкой, которую бросил затем в стоявшее в подвале ведро с жидкостью, полагая, что там вода. Поскольку Усов страдал заболеванием органов обоняния, он по запаху не смог определить, что в ведре находится бензин. Произошел пожар, причинивший жильцам 1-го этажа дома ущерб в крупном размере.
125. Гражданин Трусов вечером пошел в подвал. Свет в подвале не горел, и Усов посветил себе спичкой, которую бросил затем в стоявшее в подвале ведро с жидкостью, полагая, что там вода. Поскольку Трусов страдал заболеванием органов обоняния, он по запаху не смог опреде-

- лить, что в ведре находится бензин. Произошел пожар, причинивший жильцам 1-го этажа дома незначительный ущерб.
126. В лесном массиве произошел пожар. В результате пожара поврежден лесной фонд на площади 5 га, а также уничтожена избушка лесника Дубова. Стоимость поврежденного леса и уничтоженного имущества лесника оценивается в крупном размере. Установлено, что причиной пожара послужило то, 16-летние Сухов и Малов, уходя из леса, не потушили разведенный костер.
127. В лесном массиве произошел пожар. В результате пожара поврежден лесной фонд на площади 0,5 га, а также уничтожена избушка лесника Дубова. Стоимость поврежденного леса и уничтоженного имущества лесника оценивается в крупном размере. Установлено, что причиной пожара послужило то, 15-летние Сухов и Малов, уходя из леса, не потушили разведенный костер.
128. Моторист электростанции Ковалев при пуске двигателя передвижной электростанции не смог его завести и решил подогреть двигатель паяльной лампой. От паяльной лампы загорелся двигатель электростанции, и произошел пожар, при тушении которого причинен тяжкий вред здоровью Ковалева.
129. Моторист электростанции Ковалев при пуске двигателя передвижной электростанции не смог его завести и решил подогреть двигатель паяльной лампой. От паяльной лампы загорелся двигатель электростанции, и произошел пожар, при тушении которого причинен тяжкий вред здоровью пожарного.
130. В магазине торгового объединения «Промтовары» произошел пожар. Установлено, что директор магазина Хромов брал из магазина ценные вещи без оплаты. Накануне ревизии, боясь разоблачения, он решил поджечь магазин, симитировав замыкание электропроводки. В результате попытки повредить изоляцию Хромов погиб, а торговому объединению причинен ущерб в крупном размере.
131. В магазине торгового объединения «Промтовары» произошло загорание. Установлено, что директор магазина Хромов брал из магазина ценные вещи без оплаты. Накануне ревизии, боясь разоблачения, он решил поджечь магазин, симитировав замыкание электропроводки. В результате попытки повредить изоляцию Хромов погиб, вследствие срабатывания аппаратов защиты электросети пожара не произошло.
132. Водитель грузового автомобиля Свиридов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил столкновение с легковым автомобилем. При аварии был поврежден топливный бак легкового автомобиля, что привело к воспламенению бензина. В результате пожара полностью сгорел легковой автомобиль, стоимость которого составляет 550 тысяч рублей.
133. Водитель грузового автомобиля Свиридов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил столкновение с легковым автомоби-

- лем. При аварии был поврежден пластиковый топливный бак грузового автомобиля, что привело к воспламенению топлива. В результате пожара полностью сгорел автомобиль Свиридова, стоимость которого составляет 550 тысяч рублей.
134. Слесарь-сантехник общежития Воронов разогревал паяльной лампой трубы водоснабжения в подвале здания общежития. От открытого пламени паяльной лампы возник пожар, в результате которого повреждено здание общежития. Стоимость поврежденного имущества составляет 550 тысяч рублей.
135. Слесарь-сантехник общежития Воронов разогревал паяльной лампой трубы водоснабжения в подвале здания общежития. От открытого пламени паяльной лампы возник пожар, в результате которого повреждено здание общежития. Стоимость поврежденного имущества составляет 550 тысяч рублей.
136. Слесарь-сантехник общежития Воронов разогревал паяльной лампой трубы водоснабжения в подвале здания общежития. От открытого пламени паяльной лампы возник пожар, в результате которого повреждено здание общежития. Стоимость поврежденного имущества составляет 55 тысяч рублей.
137. В лесном массиве произошел пожар. В результате пожара значительно поврежден лесной фонд на площади 5 га. Установлено, что причиной пожара является поджог с целью сокрытия следов незаконной вырубki деревьев. Виновное лицо – лесник Петухов.
138. В лесном массиве произошел пожар. В результате пожара незначительно поврежден лесной фонд на площади 5 м². Установлено, что причиной пожара является поджог с целью сокрытия следов незаконной вырубki деревьев. Виновное лицо – лесник Петухов.
139. 14-летнего Белкина не пропустили на вечер молодежи в клуб лесокombината, так как он находился в состоянии алкогольного опьянения. Тогда, чтобы сорвать вечер, подросток поджег заготовленные для комбината лесоматериалы. В результате происшедшего пожара сгорела часть лесоматериалов, а лесокombинату причинен ущерб в крупном размере.
140. 16-летнего Стрелкина не пропустили на вечер молодежи в клуб лесокombината, так как он находился в состоянии алкогольного опьянения. Тогда, чтобы сорвать вечер, подросток поджег заготовленные для комбината лесоматериалы. В результате происшедшего пожара сгорела часть лесоматериалов, а лесокombинату причинен ущерб в крупном размере.
141. При обследовании частного цеха по изготовлению мебели инспектор ОНД выявил нарушения требований пожарной безопасности. Частному предпринимателю Пузанову было вручено предписание с предложением устранить выявленные нарушения. Однако в установленные сроки нарушения требований ПБ устранены не были, что привело к пожару и гибели рабочего данного цеха.
142. При обследовании частного цеха по изготовлению мебели инспек-

- тор ОНД выявил нарушения требований пожарной безопасности. Частному предпринимателю Пузанову было вручено предписание с предложением устранить выявленные нарушения. Однако в установленные сроки нарушения требований ПБ устранены не были, что привело к пожару и ущербу имуществу Пузанова на сумму 300 тыс. рублей.
143. Домовладелец Максимов сжигал во дворе своего дома мусор. Вследствие попадания искры от костра на кровлю соседнего дома произошел пожар. В результате пожара огнем полностью уничтожен дом гражданина Плеханова. Стоимость уничтоженного имущества составляет 600 тысяч рублей.
144. Домовладелец Усимов сжигал во дворе своего дома мусор. Вследствие попадания искры от костра на кровлю соседнего дома произошел пожар. В результате пожара огнем поврежден дом гражданина Плеханова. Стоимость поврежденного имущества составляет 60 тысяч рублей.
145. Водитель бензовоза Зуев наполнял на автозаправочной станции подземный резервуар для нефтепродуктов способом «падающей струи». В результате разряда статического электричества произошло воспламенение бензина, что привело к пожару. Автозаправочной станции причинен ущерб в крупном размере.
146. Водитель бензовоза Зуев наполнял на автозаправочной станции подземный резервуар для нефтепродуктов способом «падающей струи». В результате разряда статического электричества произошло воспламенение бензина, что привело к пожару при тушении которого Зуеву причинен тяжкий вред здоровью.
147. В помещении покрасочного цеха трамвайного депо произошел пожар. В результате пожара погибли двое рабочих, уничтожено здание покрасочного цеха, повреждено 3 трамвая и причинен ущерб в крупном размере. Дознавателем ОНД установлено, что причиной пожара является нарушение требований пожарной безопасности при производстве электросварочных работ по ремонту покрасочной камеры. Ответственным за соблюдение требований ПБ является начальник цеха Сизов.
148. Квартиросъемщик Петров вечером курил лежа в постели и уснул. Ночью соседи ощутили запах дыма и позвонили в пожарную охрану. К моменту прибытия пожарных подразделений, огонь уже распространился по балконам в соседние квартиры. В результате пожара квартиросъемщикам соседних квартир причинен ущерб в крупном размере.
149. Директор дома отдыха Абрамов дал разрешение на эксплуатацию бани-сауны, в которой была установлена электрическая печь без соответствующего расчета сети на нагрузку и аппаратов защиты. Спустя 3 дня после начала эксплуатации сауны в результате короткого замыкания произошел пожар, причинивший незначительный ущерб.
150. Дознавателю органа ГПН ФПС поступило заявление от гражданки Самохиной о совершении поджога принадлежащего ей дома. Произведенным осмотром места пожара, а также объяснениями, полученными у

- очевидцев, установлено, что дом Самохиной полностью уничтожен огнем, а поджог совершил ее сосед Пронин из-за неприязненных отношений.
151. 15-летние Волков Александр и Гаврилов Николай в подвале многоэтажного дома распивали спиртные напитки и курили. Одна из незатушенных сигарет попала на сгораемый мусор, что привело к пожару. Возникший пожар причинил ущерб, в крупном размере и, кроме этого, при пожаре погибли 2 жителя 1-го этажа дома.
152. 14-летнему Шестакову не продали в коммерческом киоске спиртное. Тогда, дождавшись закрытия киоска, Шестаков совершил его поджог, а сам с места происшествия скрылся. В результате пожара огнем уничтожен киоск и находившийся в нем товар.
153. Гражданин Фирсов купил участок с ветхим домом для строительства коттеджа. Затем он застраховал дом и с целью получения страховой суммы совершил его поджог. В результате пожара дом Фирсова полностью уничтожен огнем, а Фирсову причинен ущерб в крупном размере.
154. Двое безработных Сергеев и Воробьев решили проникнуть в коммерческий ларек и совершить кражу спиртного. Вскрыв замки ларька, они проникли внутрь и украли спиртное. Затем они включили электрическую плитку и, положив на нее несколько тряпок, скрылись. Однако вследствие того, что электроплитка находилась в неисправном состоянии, пожара не произошло.
155. Заведующая детским комбинатом Краснова обогревала служебный кабинет электрообогревателем кустарного изготовления. По окончании рабочего дня она, уходя домой, забыла выключить обогреватель. Ночью в кабинете заведующей произошел пожар, при попытке тушения которого здоровьем сторожа детского комбината Салова причинен тяжкий вред.
156. Безработный Дорохов, находясь в гостях у своего приятеля Яковлева, распивал с ним спиртные напитки. В результате вспыхнувшей ссоры произошла драка, и Дорохов убил Яковлева ножом. Затем, чтобы скрыть следы преступления, он открыл газ, зажег свечу, а сам скрылся. Через некоторое время произошел пожар, в результате которого жителям соседних квартир причинен ущерб в крупном размере.
157. Власов в своем гараже переливал бензин из заполненной наполовину 200-литровой бочки в канистру. Внезапно произошла вспышка бензина. В результате пожара огнем уничтожены 2 соседних гаража и повреждено 3 автомобиля. Ущерб от пожара оценивается в крупном размере.
158. В частном жилом доме произошел пожар. В результате пожара огнем уничтожен дом и находившееся в нем имущество домовладельца Тарасова. Ущерб от пожара оценивается в крупном размере. Причиной пожара явился грозовой разряд молнии.
159. В лесном массиве 2-ой группы произошел пожар. В результате пожара уничтожен лесной фонд на площади 5 га и причинен ущерб в размере 100 тысяч рублей. Установлено, что 15-летние Сухов и Малов раз-

вели в лесу костер. Из-за поднявшегося ветра огонь перекинулся на близлежащие деревья.

160. Ранее судимый Иванов решил совершить убийство соседа Козлова. Чтобы скрыть следы преступления, он решил устроить пожар. Иванов раздобыл канистру с бензином и, заблокировав дверь снаружи бревном, облил дом бензином и поджог. В результате пожара дом сгорел полностью, а Козлов погиб.
161. Ночью в подвале пятиэтажного дома произошел пожар. Установлено, что гражданин Усов вечером пошел в подвал за картошкой. Свет в подвале не горел, и Усов осветил себе спичкой, которую бросил затем в стоявшее в подвале ведро с мусором. Произошел пожар, причинивший жильцам 1-го этажа дома ущерб в крупном размере.
162. В лесном массиве произошел пожар. В результате пожара поврежден лесной фонд на площади 5 га, уничтожен дом лесника и погиб находившийся в нем лесник Дубов. Стоимость поврежденного леса и уничтоженного имущества лесника оценивается в крупном размере. Установлено, что причиной пожара послужило то, что 16-летние Сухов и Малов уходя из леса, не потушили разведенный костер.
163. В фермерском хозяйстве «Животновод» от применения для освещения коровника неисправного фонаря скотником Кузьминым возник пожар, в результате которого сгорела крыша коровника, в огне погибло 12 коров. Произошедшим пожаром фермерскому хозяйству причинен ущерб в крупном размере.
164. В фермерском хозяйстве «Животновод» от применения для освещения коровника неисправного фонаря скотником Кузьминым возник пожар, в результате которого сгорела крыша коровника, в огне погибло 12 коров. Произошедшим пожаром фермерскому хозяйству причинен ущерб в крупном размере. Сам Кузьмин от отравления продуктами горения скончался в районной больнице.
165. Моторист электростанции Ковалев при пуске двигателя передвижной электростанции не смог его завести и решил подогреть двигатель паяльной лампой. От паяльной лампы загорелся двигатель электростанции и произошел пожар, в результате которого работа электростанции приостановлена на длительное время, а Ковалев погиб при тушении пожара.
166. В магазине торгового объединения «Промтовары» произошел пожар. Установлено, что директор магазина Хромов неоднократно брал из магазина ценные вещи без оплаты. Накануне ревизии, боясь разоблачения, он решил поджечь магазин, симитировав замыкание электропроводки. В результате пожара торговому объединению причинен ущерб, в крупном размере.
167. Водитель грузового автомобиля Свиридов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил столкновение с легковым автомобилем. При аварии был поврежден топливный бак легкового автомобиля и воспламенился бензин. В результате пожара сгорел легковой автомобиль

и погиб его водитель.

168. Слесарь-сантехник общежития Воронов разогревал паяльной лампой трубы водоснабжения в подвале здания общежития. В процессе производства ремонтных работ от открытого пламени паяльной лампы возник пожар. В результате пожара погибли три жителя общежития, которые не смогли спастись из своей комнаты, так как на окнах 1-го этажа общежития были установлены глухие металлические решетки. Коменданту общежития Зыкову инспектором ОНД ранее предлагалось устранить данное нарушение, однако он никаких мер не принял.
169. В лесном массиве произошел пожар. В результате пожара значительно поврежден лесной фонд на площади 5 га, а лесничеству причинен ущерб, в крупном размере. Установлено, что причиной пожара является поджог с целью сокрытия следов незаконной вырубki деревьев. Виновное лицо - гражданин Пухов.
170. в клуб лесокомбината, так как они не имели пригласительных билетов. Тогда, чтобы сорвать вечер, подростки подожгли заготовленные для комбината лесоматериалы. В результате происшедшего пожара сгорела часть лесоматериалов, а лесокомбинату причинен ущерб в крупном размере.
171. При обследовании частного цеха по изготовлению мебели, инспектор ОНД выявил нарушения требований пожарной безопасности. Частному предпринимателю Пузанову было вручено предписание с предложением устранить выявленные нарушения. Однако в установленные сроки нарушения требований ПБ устранены не были, что привело к пожару и гибели 2-х рабочих данного цеха.
172. Домовладелец Максимов сжигал во дворе своего дома мусор. Вследствие попадания искры от костра на кровлю дома произошел пожар. В результате пожара огнем полностью уничтожен дом гражданина Максимова. Стоимость уничтоженного имущества составляет 600 тысяч рублей.
173. Водитель бензовоза Зуев наполнял на автозаправочной станции подземный резервуар для нефтепродуктов способом «падающей струи». В результате разряда статического электричества произошло воспламенение бензина, что привело к пожару. В результате пожара погиб оператор автозаправочной станции.
174. Вахтер общежития находясь в нетрезвом состоянии прилег на диван с зажженной сигаретой и уснул. Тлеющая сигарета упала на ковер. Вскоре возник пожар, причинивший крупный материальный ущерб.
175. Поздно вечером Дуров и Глухов в пустом вагоне метро поджигали рекламные листы и обивку сидений. В результате их действий причинен ущерб на сумму 40тыс. рублей.
176. С целью срыва выборов главы администрации Навалько совершил поджог канцтоваров в книжном магазине одного из торговых центров города. Никто из людей не пострадал. На следующий день Навалько позво-

нил в избирательный комитет и сообщил, что если выборы не будут отменены, поджоги будут продолжаться.

177. Барков, работая инженером по пожарной безопасности АО «Гранит», к обязанностям относился халатно, не производил проверки соблюдения требований пожарной безопасности и уборки горючих производственных отходов. В результате этого от случайно упавшей искры загорелся производственный мусор и объединению был причинен ущерб более чем на 40 тыс. рублей.
178. Возницын и Зыков в целях дестабилизации общественно-политической обстановки в городе и запугивания населения установили два зажигательных приспособления в малоллюдных местах города и периодически вызвали их срабатывание в ночное время, сообщив в редакцию местной газеты по телефону, что такие акты будут продолжаться до тех пор, пока администрация города не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации.
179. Работник химзавода Сомов изготовил самодельное зажигательное приспособление и желая отомстить своему начальнику за критические замечания по работе, бросил его в окно дома, в котором тот проживал. Никто из жильцов не пострадал, но пожаром были повреждены окна, двери, находящаяся в доме мебель, телевизор.
180. Желая избежать выплаты кредита, предприниматель Прошкин предоставил в банк справку об уничтожении склада готовой продукции фирмы в результате пожара, объявив себя банкротом.

Решите задачу по уголовному процессу

181. В уголовном деле по обвинению в поджоге г-на N основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у г-на N была обнаружена канистра со следами бензина идентичными со следами нефтепродукта на месте пожара в очаговой зоне. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор. Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?
182. Прокурор Ханты-Мансийского автономного округа, получив уголовное дело в отношении Петрова, обвинявшегося в неосторожном уничтожении чужого имущества в крупном размере, обвинительный акт не утвердил и других решений не принял. Первый заместитель прокурора Ханты-Мансийского автономного округа дело направил в Суд Ханты-Мансийского автономного округа. Оно было назначено к судебному рассмотрению и рассмотрено с вынесением приговора. На какой стадии процесса допущено нарушение закона? На какой стадии должно было быть устранено допущенное нарушение? Каким образом оно могло быть устранено?
183. Дознаватель ОНД, получив информацию о пожаре на территории

- колледжа, выехал на место происшествия. По прибытии в учебное заведение дознаватель вызвал на допрос директора колледжа и допросил его об обстоятельствах пожарах. Соответствуют ли действия дознавателя представлению о системе уголовного процесса?
184. По факту обнаружения трупа на месте пожара в Промышленном районе г. Самары прокурор Промышленного района возбудил уголовное дело. Следствием было установлено, что смерть наступила до пожара в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено. Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?
185. Дознаватель при осмотре места происшествия связанного с пожаром в зоне наибольших термических повреждений обнаружил фрагмент медного многопроволочного провода со следами локальных оплавлений. Какие действия должен предпринять дознаватель для приобщения обнаруженного к материалам проверки по факту пожара?
186. 14 мая 2016 года Сидоров был осужден за нарушение требований пожарной безопасности повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью человека. Защитник Сидорова, считая, что вина подсудимого не доказана, обратился к судье с просьбой ознакомиться с протоколом судебного заседания с целью подготовки кассационной жалобы. Однако вплоть до 24 мая 2016 года протокол судебного заседания не был изготовлен и представлен для ознакомления сторонам. Не желая пропустить срок обжалования приговора, адвокат Сидорова подал в суд краткую кассационную жалобу, не указав в ней доводы и основания к отмене приговора, с оговоркой, что мотивированная жалоба будет представлена после ознакомления с протоколом судебного заседания. Проанализируйте ст. 375 УПК РФ и сделайте вывод о соответствии поданной адвокатом Сидорова кассационной жалобы установленной законом процессуальной форме. Как должен поступить суд, получив такую жалобу? Что следует сделать адвокату, чтобы соблюсти процессуальную форму?
187. При расследовании уголовного дела по обвинению А. Абеяна в неосторожном уничтожении чужого имущества, дознаватель отказал обвиняемому А. Абеяну, армянину по национальности, в приглашении переводчика, заявив, что он (дознаватель) в совершенстве владеет армянским языком, и участие переводчика нецелесообразно. Вправе ли А. Абеян настаивать на приглашении переводчика? Какие нормы УПК гарантируют участие переводчика в уголовном процессе?
188. Во время пребывания в г. Москве гражданин Азербайджана Аббас Гусейнов, находясь в нетрезвом состоянии, курил в постели гостиничного номера «Турист»: в результате его неосторожных действий произошел пожар, причинивший крупный материальный ущерб. Гусейнов получил незначительное отравление продуктами горения, от медицинской помо-

- щи отказался, при задержании оказал сопротивление сотрудникам полиции, требовал освободить его, ссылаясь на иностранное гражданство. Возможно ли совершение в отношении А. Гусейнова уголовно-процессуальных действий, предусмотренных законодательством России?
189. В результате пожара во дворе многоэтажного дома сгорел легковой автомобиль. Несколько очевидцев происшествия указали прибывшему наряду полиции на лицо, совершившее поджог. В ходе общения с сотрудниками полиции указанное лицо предъявило удостоверение члена правительства Латвии и документы, согласно которым он является гражданином данной страны. Предъявивший удостоверение также утверждал, что он не может быть задержан, отказывается что-либо говорить и должен ехать по своим делам, после чего направился к своей автомашине. Может ли это лицо быть задержано по подозрению в совершении преступления (умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога)? Обоснуйте свой ответ.
190. Федеральный суд Самарского района г. Самары рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня 2016 г. кражи из квартиры Бочкина и ее поджога. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2016 г. он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня 2016 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2016 г. Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано. Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?
191. В рамках производства по уголовному делу о пожаре дознаватель устанавливал факт пребывания в городе подозреваемых лиц. Дознаватель сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг сотовой связи, в котором просил сообщить, месторасположения мобильных телефонов подозреваемых лиц в определенные дни. Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию дознавателю?
192. Подозреваемый С. в соответствии со ст. 125 УПК РФ подал в суд жалобу на незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, указав в ней, что данное решение дознавателя умаляет его честь и достоинство и позорит его доброе имя. В обосновании жалобы было указано, что проверка его действий неоднократно уже проводилась и по ее результатам неоднократно выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела никем не отменено. Суд отказал в приня-

- тии жалобы к производству, указав, что ст. 125 УПК РФ не предусматривает возможности обжаловать в суд возбуждение уголовного дела, а само решение о возбуждении уголовного дела не наносит ущерба конституционным правам и свободам С. Правильно ли поступил суд? Возможно ли установить факт нарушения (ограничения) конституционных прав действием или решением органов расследования без проведения по жалобе проверочных действий?
193. В судебном заседании обвиняемый Прохоров отказался от услуг защитника Поварова, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Поварова от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был постановлен обвинительный приговор. В кассационной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения. Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции? Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти принципы уголовного процесса?
194. Рассматривая уголовное дело по обвинению Кривовой в совершении серии мошеннических действий по фактам получения страхового возмещения за уничтоженное в огне имущество, председательствующий судья обратил внимание на то, что защиту обвиняемой осуществляют два адвоката, тогда как государственное обвинение поддерживает лишь один прокурор. Усмотрев в данной ситуации нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, судья отложил судебное разбирательство и обязал явиться в судебное заседание еще одного работника прокуратуры. Законно ли решение судьи? В чем сущность принципа состязательности и равноправия сторон?
195. Расследуя дело по обвинению Бучкина в нарушении требований пожарной безопасности повлекших причинение тяжкого вреда здоровью человека, дознаватель произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят фрагмент электропроводки со следами оплавлений. Затем в личной беседе дознаватель попросил сотрудника СЭУ ФПС ИПЛ Сидорова произвести рентгеноструктурный анализ оплавлений. В исследовании была установлена первичность короткого замыкания. Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство судебной экспертизы?
196. Постановлением судьи Кировского районного суда помощнику прокурора Кировского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 6 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами. Законно ли постановление

судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

197. Зайцев и Николаев обвинялись в соучастии в совершении поджога. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Зайцева осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева – адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Зайцева стало известно, что адвокат Петрыкина – двоюродная сестра следователя Семакина. Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод – следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?
198. Гражданин Усов вечером пошел в подвал. Свет в подвале не горел, и Усов посветил себе спичкой, которую бросил затем в стоявшее в подвале ведро с жидкостью, полагая, что там вода. Поскольку Усов страдал заболеванием органов обоняния, он по запаху не смог определить, что в ведре находится бензин. Произошел пожар, причинивший жильцам 1-го этажа дома ущерб в крупном размере. Дознаватель Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Усова в совершении неосторожного уничтожения чужого имущества в крупном размере, вынес постановление в производстве в отношении подозреваемого судебно-медицинской экспертизы на предмет установления у Усова заболеванием органов обоняния. До получения заключения экспертизы дознаватель производство по уголовному делу приостановил. Начальник органа дознания отменил постановление дознавателя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное расследование. Законно ли принятое начальником органа дознания решение? Как должен поступить дознаватель в случае несогласия с позицией начальника органа дознания?
199. Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного защитника. По назначению коллегии адвокатов защищать интересы Бахмутского в судебное заседание явилась адвокат Постникова. Однако в суде не выяснялось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат. В ходе судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил отказ от защитника Ильина. Суд отказал в удовлетворении данной просьбы и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц просьба Бахмутского об отказе от защитника была удовлетворена, и в дело вступил по соглашению адвокат Дмитриев. Права каких участников судебного разбирательства нарушены? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково

процессуальное значение отказа от защитника?

200. Директор дома отдыха Абрамов дал разрешение на эксплуатацию бани-сауны, в которой была установлена электрическая печь без соответствующего расчета сети на нагрузку и аппаратов защиты. Спустя 3 дня после начала эксплуатации сауны, в результате короткого замыкания произошел пожар, при тушении которого погиб пожарный. В день судебного заседания Абрамов не явился в суд, но заявил письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Абрамова. Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Абрамов ранее уже допрашивался судом в качестве подозреваемого, не известна продолжительность его болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку подозреваемого необязательной и рассмотрел дело в его отсутствие, постановив обвинительный приговор. Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?
201. В судебном заседании защитник Ц. нарушал порядок, не подчинялся распоряжениям председательствующего, за что был удален из зала судебного заседания. Одновременно суд вынес решение о наложении на адвоката Ц. денежного взыскания в размере 1 000 рублей. Законны ли действия и решение суда? Какие меры воздействия за нарушение порядка могут быть применены к различным участникам судебного заседания?
202. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что дознаватель не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее начальником Невзрачным, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 219 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Невзрачный обвиняется в преступлении, связанным с нарушением противопожарных правил, следовательно, вопросы дознавателя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.
203. Крайнов в 23:00 был разбужен звуками выстрелов во дворе своего дома, выйдя на балкон посмотреть что происходит, увидел, компанию молодых людей запускавших в небо фейерверки. Салют был красив и взяв домашнюю видеокамеру Крайнов начал снимать, надеясь на интересные кадры. Тем временем одна из ракет попала на балкон соседней девятиэтажки, пошел дым. Поняв, что произошло Крайнов сообщил о загорании в пожарную охрану. В результате пожара квартира выгорела полностью, желая помочь расследованию Крайнов принес видеокассету дознавателю. Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует от-

- нести?
204. К дознавателю Завалову, расследующему дело о пожаре в квартире гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день пожара фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято дознавателем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра. Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.
205. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы. По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела. Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.
206. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова - Мухина Е.И., руководствуясь ч. 2 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу. Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр. Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?
207. Четырнадцатилетнему Шестакову не продали в коммерческом киоске спиртное. Тогда, дождавшись закрытия киоска, Шестаков совершил кражу спиртного, затем, с целью сокрытия следов кражи, поджег киоск. В результате пожара огнем уничтожен киоск и находившийся в нем товар. На основе данной информации, скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем. Какие условия для этого должны быть соблюдены.
208. Скворцов был осужден за неосторожное обращение с огнем в квартире Кузнецова приведшее к пожару. Гражданский иск, заявленный Кузнецовым в уголовном деле, был оставлен без рассмотрения. Кузнецов предъявил иск к Скворцову о возмещении стоимости похищенного, за-

трат по ремонту квартиры и компенсации морального вреда. В ходе заседания Скворцов заявил, что затраты на ремонт квартиры должны возмещать сотрудники полиции, которые при его задержании взломали дверь и повредили мебель. В отношении стоимости похищенного следует иметь в виду, что большая часть имущества была возвращена Кузнецову, хотя и потеряла свой товарный вид. В отношении компенсации морального вреда Скворцов считал, что это дополнительное наказание не предусмотрено Уголовным кодексом и к нему не может быть применено, поскольку за совершенное преступление наказание ему уже назначено. Есть ли основания для предъявления гражданского иска к Кузнецову?

209. В ходе предварительного слушания защитник Дотошный заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотошный сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 51 Конституции РФ. Примите решение по заявленному Дотошным ходатайству.
210. Гражданин Отчаянный, являющийся родным братом обвиняемого, был допрошен по делу последнего в качестве свидетеля. Следователем положения статьи 51 Конституции РФ ему разъяснены не были. На предварительном слушании защитник заявил ходатайство о признании показаний Отчаянного недопустимым доказательством и исключении их целиком из материалов дела. Прокурор высказал возражения, указав, что показания Отчаянного должны быть признаны недопустимыми только в части, касающейся ответов на вопросы о причастности к преступлению его самого, его брата и других близких родственников. Иные сведения, которые содержатся в его показаниях, Отчаянный обязан был сообщить следователю в любом случае, поэтому в этой части они могут быть использованы как доказательства. Разрешите возникший спор. Что вы знаете о правилах «чая и чернил» и «разбитого зеркала»?
211. В ходе расследования пожаров в автомобилях по ул. Ленина, по подозрению в совершении поджогов, был задержан известный в прошлом автор детективного романа Геростратов. В ходе производства обыска в квартире писателя был обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Геростратовым преступления по ул. Ленина и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник был изъят, осмотрен и приобщен к делу. Может ли являться дневник Геростратова доказательством по данному делу. Если да, то к какому виду доказательств он относится?
212. В протоколе осмотра места происшествия, составленном дознавателем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал. Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные

- данные Сухова. Как должен поступить дознаватель, если будет установлено, что Сухов после производства осмотра скончался.
213. В уголовном деле Неугомонного наряду с другими имелись следующие документы: 1) подписка о невыезде; 2) объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ; 3) протокол допроса Неугомонного в качестве подозреваемого; 4) объяснения очевидца, полученные дознавателем до возбуждения уголовного дела; 5) характеристика на Неугомонного с места работы; 6) справка об отсутствии у Неугомонного судимости; 7) протокол осмотра места происшествия; 8) паспорт Неугомонного; 9) справка из метеослужбы о погоде; 10) акт ревизии (документальной проверки); 11) фотоснимки, сделанные дознавателем в процессе производства проверки показаний на месте. Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п.6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Смоделируйте ситуации, когда отобранные Вами документы будут относиться не к «иным документам», а к вещественным доказательствам.
214. Хулиганов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала закурил, но после замечаний граждан ожидающих свой рейс и не найдя ближайшей урны забросил незатушенную сигарету на крышу расположенного в зале газетного киоска. Через 30 минут в зале ожидания возник пожар, очаг пожара установлен на крыше газетного киоска. Полагая, что Хулиганов может скрыться от дознания и суда, дознаватель отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено. Оцените решение дознавателя. Что является основанием для избрания меры пресечения?
215. Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, поджог коврик входной двери Марченко. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей. Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?
216. Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в нарушении требований пожарной безопасности, дознаватель установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (подчиненных Никитина) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес. Вправе ли дознаватель применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?
217. Котов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 261 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить свидетелей изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, дознаватель обратился с ходатайством в суд, и суд избрал меру пресече-

ния в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования дознаватель собрал доказательства, полностью подтверждающие вину Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого пере-квалифицировал на ч.1 ст. 261 УК РФ. Мера пресечения, избранную в отношении Котова, дознаватель изменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного акта и передачи в суд. Прокурор указал дознавателю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения. Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона? Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

218. Школьник Олег Матвеев, 16 лет, под влиянием просмотренного фильма «Обратная тяга» совершил серию поджогов. Отец Олега Матвеева инженер А.В. Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр. Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана? Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?
219. По делу о пожаре с гибелью человека своим постановлением об избрании обвиняемому домашнего ареста в качестве меры пресечения судья возложил на подразделение уголовного розыска осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений. Какие ограничения и запреты включает в себя эта мера пресечения? В какой форме должен осуществляться надзор?
220. Кузнецов Сергей подозревается в повреждении имущества в результате неосторожного обращения с огнем на сумму 300 тыс. рублей. В связи с ходатайством отца подозреваемого Кузнецова А.Н. об избрании в отношении его сына в качестве меры пресечения залога дознаватель принял от Кузнецова А.Н. деньги в сумме 250 тыс. рублей, о чем составил протокол, который подписали Кузнецов А.Н. и дознаватель. Полученные деньги дознаватель сдал на депозитный счет районного суда. Соблюден ли в данном случае установленный уголовно-процессуальным законом порядок применения меры пресечения – залога? Каким образом определяется сумма залога? Какие меры могут быть приняты в случае нарушения Кузнецовым С. избранной меры пресечения?
221. В дежурную часть ГУ МЧС России по N-ской области поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться к дознавателю не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке, так как требует-

- ся получение подписи Иванова под этим заявлением. Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника? Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова?
222. В ОНД ГУ МЧС России по N-ской поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым уничтожения лесных насаждений при сжигании сухой травы. На основании анонимного заявления дознавателем Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления. Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела? Какие действия следовало произвести дознавателю после получения анонимного заявления?
223. После крупного пожара произошедшего в библиотеке города N. В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении заведующей библиотекой Тихомировой присвоения средств выделенных на монтаж пожарной сигнализации и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи дознаватель ОНД приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования дознавателя отказался. Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела? Вправе ли дознаватель проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространённом в средствах массовой информации? Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований дознавателя? Каким образом следовало поступить дознавателю после ознакомления со статьёй?
224. По заявлению о совершении гражданином Нечаевым неосторожного повреждения чужого автомобиля при производстве сварочных кузовных работ, дознавателем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Дознаватель разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют. Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела? Правомерны ли действия дознавателя?
225. Второго августа в ОНД ГУ МЧС России по N-ской поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком неосторожного повреждения огнем квартиры Сучкова вследствие попадания петарды на незастекленный балкон. Приступив к проверке оснований к возбуждению

уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия: 3 августа отобрал объяснения у Сучкова; 4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления следов пороха под ногтями, полученных Ковальчуком при запуске пестарда; 6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова; 7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова; 11 августа по результатам осмотра назначил судебную пожарно-техническую экспертизу; 12 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте. По итогам проверки 14 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору. Правомерны ли действия дознавателя? В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела? Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела? Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

226. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского РОВД Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем сгоревшем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского РОВД сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ. Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

227. 7 августа 2016 г. в связи с заявлением группы фермеров, проживающих на территории Республики Татарстан, заместитель Генерального прокурора РФ возбудил уголовное дело о превышении власти и служебных полномочий и получении взятки гражданином Г. одним из должностных лиц ГУ МЧС России по РТ. В тот же день уголовное дело было направлено прокурору Республики Татарстан. Последний, получив дело, 11 августа 2004 г. вынес постановление о создании следственной бригады в составе старшего следователя СК республики и следователя ОВД района, на территории которого находится данный колхоз. 13 августа 2016 г. старший следователь СК принял уголовное дело к своему производству и выехал в командировку. 15 августа 2016 г. он ознакомил следователя органа внутренних дел с постановлением прокурора о создании

- бригады и в тот же день приступил к расследованию. Оцените решение прокурора о создании бригады из следователей различных ведомств. Есть ли основания для создания следственной группы? Нарушен ли процесс производства?
228. В подвале одного из домов по ул. Владимирской г. Иваново был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными термическими повреждениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь ОВД Ленинского района пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Иваново Власова. Каков процессуальный статус Власова в данном случае? Может ли Власов в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?
229. 27 сентября 2016 г. в отношении Леонидова было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 219 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Леонидов дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2016 г. дознаватель Кондаков предъявил Леонидову обвинительный акт по ч. 1 ст. 219 УК РФ. Леонидов попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Дознаватель Кондаков отказал Леонидову в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, Леонидов отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого. Соблюдены ли права Леонидова? Чем обеспечено соблюдение его прав в стадии предварительного расследования?
230. В производстве дознавателя Петрова находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 261 УК РФ. В ходе допроса Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко. Однако дознаватель Петров закончил дознание по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П. Какие процессуальные нарушения допущены дознавателем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли дознаватель отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?
231. 30 сентября 2016 г. гражданину Чулкову было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 261 УК РФ и в отношении него избрана мера пресечения – подписка о невыезде. Гражданин Чулков, будучи не согласен с избранием в отношении него меры пресечения, подал жалобу в суд на неправомерность действий дознавателя ОНД Сахарова. Имел ли Чулков право обжаловать действия дознавателя? Предусмотрено ли действующим уголовно-процессуальным законом право обжаловать в суд меру пресечения?
232. Старший дознаватель ОНД Касимовского района Рязанской области 23 июля 2016 г. с согласия прокурора возбудил уголовное дело по ч. 2

- ст. 261 УК РФ о неосторожном уничтожении лесных насаждений в крупном размере – директором лесхоза П. В ходе расследования выяснилось, что в производстве следователя СКР г. Рязани находится возбужденное 14 июня 2016 г. уголовное дело о покушении П. на дачу взятки одному из ответственных работников аппарата ГУ МЧС России по Рязанской области. Решите вопрос о соединении уголовных дел и определите порядок соединения. Установите срок расследования по объединенному делу и место его дальнейшего расследования.
233. На первом допросе в качестве подозреваемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней дознаватель вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же подозрению, разъяснил Кулькову права подозреваемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления. Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?
234. 23 сентября 2016 г. дознаватель Ситников после предъявления Иванову обвинительного акта в совершении кражи из квартиры по улице Каширского спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Иванова, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Ивановым собственноручных показаний следователь Ситников задал обвиняемому Иванову следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что Вы совместно с Вашим братом Андреем неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Иванов отвечать на этот вопрос отказался. Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого? Обязан ли Иванов отвечать на поставленный вопрос?
235. Жена подозреваемого, получив повестку о явке мужа к дознавателю в назначенный день предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Дознаватель, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении дознания на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.
236. В связи с тем, что у дознавателя возникло сомнение в психической полноценности обвинявшегося по ч. 2 ст. 261 УК РФ Курова, 26 апреля он вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении дознания, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия подозреваемого, невозможно». Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 27 апреля был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 мая. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие дознавателя усомниться в психической полноценности

ности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы. Дознаватель, получив 12 мая соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного расследования и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным актом. Изучив материалы дела, прокурор внес представление на имя начальника органа дознания «в связи с необоснованным приостановлением предварительного оасследования по делу Курова». Дознаватель, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в дознании, он закончил в течение месяца. Вправе ли дознаватель приостановить расследование в указанной ситуации? Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока дознания?

237. Приняв решение об окончании дознания, дознаватель предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Яшину и его защитнику Царевой. Изучив материалы дела, защитник Царева указала дознавателю на отсутствие в деле данных о личности обвиняемого и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о направлении запроса администрации колонии-поселения, где Яшин ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Яшина. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок дознания уже истек, а наличие в деле данных о личности обвиняемого необязательно. Правомерен ли отказ в ходатайстве? Как следует поступить защитнику Царевой?

238. 20 сентября 2016 г. после подписания обвинительного акта дознаватель ОНД Прыгунов направил дело прокурору Прохорову. Изучив материалы уголовного дела, прокурор Прохоров установил, что доводы, приводимые обвиняемым Солкиным в свою защиту при его допросах, не нашли отражения в обвинительном акте. Из материалов дела следовало, что дознаватель Прыгунов в процессе расследования эти доводы проверял и они не нашли подтверждения. Прокурор Прохоров, признав, что основания для направления дела в суд имеются, утвердил своей резолюцией обвинительный акт и направил дело в суд. Оцените правомерность действий дознавателя и прокурора.

239. Судья районного суда, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным актом из прокуратуры, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья своим постановлением изменил меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. Кроме того, судья принял решение о наложении ареста на имущество и поручил это выполнить органу дознания по месту жительства подсудимого. Оцените действия судьи. Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?

240. В суд поступило уголовное дело с обвинительным актом, согласно которому действия обвиняемого Зотова квалифицированы по ч.1 ст.219

УК РФ. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию потерпевший от полученных на пожаре ожогов скончался в больнице и судья переквалифицировал обвинение на ч. 2 ст.219 УК и назначил судебное разбирательство. Оцените действия судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении судебного разбирательства?

241. Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела по обвинению Ванина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 219 УК РФ, вынес постановление о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст.27 УПК РФ (вследствие акта об амнистии). Копия постановления была вручена Ванину. Ванин обжаловал постановление судьи, указав, что виновным себя не признавал и не признает, что настаивает на рассмотрении дела судом по существу, вынесении оправдательного приговора и его реабилитации. Оцените действия судьи. Обоснована ли жалоба Ванина? Какое решение следует принять по данной жалобе?

2.2 Рекомендации по выполнению практического задания.

Для решения задачи по квалификации преступления слушателю необходимо самостоятельно изучить уголовно-правовую характеристику и особенности квалификации преступлений, связанных с пожарами [1, 3, 5, 6], после чего, установить соответствие либо несоответствие признаков преступного деяния из условия задачи признакам состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей уголовного кодекса.

После того, как задача будет решена, слушателю необходимо самостоятельно изучить порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела [2] и принять одно из следующих решений:

1. О возбуждении уголовного дела.
2. Об отказе в возбуждении уголовного дела.

О принятом решении выносится соответствующее постановление, которое и предоставляется в качестве отчетного материала по практическому заданию.

Пример выполнения практического задания

Задача

В лесном массиве произошел пожар. В результате пожара поврежден лесной фонд на площади 5 га и уничтожен дом лесника Дубова Д.Д. Стоимость поврежденного леса и уничтоженного имущества лесника оценивается в крупном размере. Установлено, что причиной пожара послужило то, 16 летний Петров П.П. и 15-летний Иванов И.И. уходя из леса, не потушили разведенный костер.

Решение

Объект преступления – чужое имущество и лес.

Объективная сторона преступления:

– уничтожение или повреждение лесов в результате неосторожного обращения с огнем;

– уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере путем неосторожного обращения с огнем.

Субъекты преступления – 15-летний Иванов И.И. и 16 летний Петров П.П.

Субъективная сторона преступления – неосторожность.

Ответ

Имеющиеся в деянии 16 летнего Петрова П.П. признаки преступлений, позволяют квалифицировать происшедшее как:

– уничтожение или повреждение лесов в результате неосторожного обращения с огнем, т.е. преступление, предусмотренное ст.168 УК РФ;

– уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере путем неосторожного обращения с огнем, т.е. преступление, предусмотренное ч.2 ст.261 УК РФ.

Следовательно, для того, что бы привлечь Петрова П.П. к уголовной ответственности, необходимо принять решение о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 УПК РФ, о чем вынести соответствующее постановление в соответствии с приложением 2.

Имеющиеся в деянии 15 летнего Иванова И.И. признаки преступлений, не позволяют квалифицировать происшедшее как:

- уничтожение или повреждение лесов в результате неосторожного обращения с огнем, т.е. преступление, предусмотренное ст.168 УК РФ;
- уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере путем неосторожного обращения с огнем, т.е. преступление, предусмотренное ч.1 ст.261 УК РФ.

Так как на момент совершения преступлений он не достиг предусмотренного ст.20 УК РФ 16 летнего возраста, с которого за данные деяния наступает уголовная ответственность.

Следовательно, для того, что бы освободить Иванова И.И. от уголовной ответственности на основании п.2), ч.1. ст. 24 УПК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления, необходимо принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 148 УПК РФ, о чем вынести соответствующее постановление в соответствии с приложением 3.

Пример оформления титульного листа контрольной работы

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ
СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**ФГБОУ ВО ИВАНОВСКАЯ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ**

**КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА
И ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЖАРОВ
(В СОСТАВЕ УНК «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР»)**

К О Н Т Р О Л Ь Н А Я Р А Б О Т А
по дисциплине
«Расследование пожаров»

Выполнил:

должность

звание

Ф.И.О.

Вариант № 00

Пример оформления постановления о возбуждении уголовного дела

Утверждаю

(утверждаю, не утверждаю)

Начальник ОНД Ленинского района

(должность начальника органа дознания,

г. Чебоксары УНД ГУ МЧС России по ЧР

звание, инициалы, фамилия)

подполковник внутренней службы

Сапожников В.Ф.

Сапожников

(подпись)

«03» августа 20 16 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Чебоксары

(место составления)

« 03 » августа 20 16 г.

10 час. 30 мин.

Дознаватель ОНД Ленинского района г. Чебоксары УНД ГУ МЧС России по

(должность следователя (дознателя),

Чувашской Республике капитан внутренней службы Игнатьев А.В. ,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении – рапорт об обнаружении признаков состава

(каком)

преступления ,

поступившее 01 августа 2016 года из ОНД Чебоксарского района УНД ГУ МЧС

(когда, куда, от кого)

России по Чувашской Республике от дознавателя Игнатьева А.В. ,

и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

01 августа 2014 года в 18 часов 00 минут произошел пожар в 3 квартале лесного массива

(излагаются поводы и основание для

Чебоксарского лесхоза по адресу: Чувашская Республика, Чебоксарский район, п.Кугеси.

возбуждения уголовного дела)

В результате пожара огнем уничтожены лесной фонд на площади 5 га, а именно 2 га – хвойного леса, 3 га – лиственного леса, а также уничтожен дом лесника гр.Дубова Д.Д. и находящееся в нем имущество. Стоимость поврежденного леса и уничтоженного имущества лесника оценивается в крупном размере. В ходе проведения розыскных мероприятий задержаны гр. Петров П.П. – 1998 г.р., Иванов И.И. – 1998 г.р., уроженцы и жители п. Кугеси. В ходе опроса задержанных установлено, что Петров П.П. и Иванов И.И. в период с 12 час. 20 мин. до 18 час.00 мин. 01 августа 2016г. находились в лесном массиве, а именно в 3 квартале лесного массива Чебоксарского лесхоза по адресу: ЧР Чебоксарский район, п. Кугеси с целью сбора грибов. С 16 час. до 17 час. 01 августа 2016 г находились неподалеку от домика лесника Дубова Д.Д., разожгли костер для разогрева пищи. Около 18 час. 01 августа 2016 г. окончив прием пищи, пошли дальше по лесу, забыв оставив костер догорать. Через 2 час. обнаружили, что по лесу со стороны их остановки на отдых идет сильный дым. Испугавшись, вышли из леса и двинулись к п.Кугеси Чебоксарского р-на ЧР.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки Преступлений, предусмотренных Частью 2 Статьи 261 УК РФ – уничтожение или повреждение лесов в результате неосторожного обращения с огнем, Статьей 168 УК РФ – уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере путем неосторожного обращения с огнем или с иными источниками повышенной опасности

руководствуясь ст. 140, ст. 145, 146, частью первой ст. 156 (частью первой ст. 157) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных Частью 2 Статьи 261, Статьей 168 УК РФ
(пункт, часть, статья УК РФ)
в отношении Петрова П.П., в деяниях которого усматриваются
(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого
признаки преступлений, предусмотренных ч.2 статьи 261, статьей 168 УК РФ.
в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Чебоксарского района
(наименование)

Чувашской Республики советнику юстиции Николаеву Н.Н.
(орган прокуратуры)

Дознаватель ОНД Чебоксарского района УНД ГУ МЧС России по ЧР

капитан внутренней службы
(звание)

Игнатьев
(подпись)

А.В. Игнатьев
(инициалы, фамилия)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

Чебоксарского района

(наименование)

Чувашской Республики советнику юстиции Николаеву Н.Н.

органа прокуратуры)

«03» августа 2016 г. в 11 ч 00 мин

О принятом решении сообщено «03» августа 2016 г. заявителю – леснику Чебоксарского лесхоза, гр.Дубову Д.Д.

_____, а также «04» августа 2016 г.

(фамилия, инициалы)

Петрову П.П. в отношении которого возбуждено уголовное дело.

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Дознаватель ОНД Чебоксарского района УНД ГУ МЧС России по ЧР

(должность,

капитан внутренней службы

Игнатьев

Игнатьев А.В.

звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

**Пример оформления постановления
об отказе в возбуждении уголовного дела**

Утверждаю
(утверждаю, не утверждаю)
Начальник ОНД Чебоксарского района
(должность начальника органа дознания,
УНД ГУ МЧС России по ЧР
звание, инициалы, фамилия)
подполковник внутренней службы
Сапожников В.Ф.
Сапожников
(подпись)
«03» августа 2016 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела.

г. Чебоксары «03» августа 2016 г.
(место составления)

Дознаватель ОНД Чебоксарского района г. УНД ГУ МЧС России по Чувашской
(должность следователя (дознателя),
Республике капитан внутренней службы Игнатьев А.В. ,
звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев сообщение о преступлении – рапорт об обнаружении признаков состава
(каком)
преступления ,
поступившее 01 августа 2016 года по телефону 112 на пульт ЕДДС от лесника
(когда, куда, от кого)
Чебоксарского лесхоза, гр.Дубова Д.Д. ,

и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

01 августа 2014 года в 18 часов 00 минут произошел пожар в 3 квартале лесного массива
(излагаются поводы и основание для
Чебоксарского лесхоза по адресу: Чувашская Республика, Чебоксарский район, п.Кугеси.
возбуждения уголовного дела)
В результате пожара огнем уничтожены лесной фонд на площади 5 га, а именно 2 га – хвойного леса, 3 га – лиственного леса, а также уничтожен дом лесника гр.Дубова Д.Д. и находившееся в нем имущество. Стоимость поврежденного леса и уничтоженного имущества лесника оценивается в крупном размере. В ходе проведения розыскных мероприятий задержаны гр. Петров П.П. – 1994 г.р., Иванов И.И. – 2000 г.р., уроженцы и жители п.Кугеси. В ходе опроса задержанных установлено, что Петров П.П. и Иванов И.И. в период с 12 час. 20 мин. до 18 час.00 мин. 01 августа 2016 г. находились в лесном массиве, а именно в 3 квартале лесного массива Чебоксарского лесхоза по адресу: ЧР Чебоксарский район, п. Кугеси с целью сбора грибов. С 16 час. до 17 час. 01 августа 2016 г находились неподалеку от домика лесника Дубова Д.Д., разожгли костер для разогрева пищи. Около 18 час. 01 августа 2016 г. окончив прием пищи, пошли дальше по лесу, забыв оставив костер догорать. Через 2 час. обнаружили, что по лесу со стороны их остановки на отдых идет сильный дым. Испугавшись, вышли из леса и двинулись к п.Кугеси Чебоксарского р-на ЧР.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие составов

Преступлений, предусмотренных Частью 2 Статьи 261 УК РФ – уничтожение или повреждение лесов в результате неосторожного обращения с огнем, Статьей 168 УК РФ – уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере путем неосторожного обращения с огнем или с иными источниками повышенной опасности

руководствуясь п. 2) части первой ст. 24 ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении

преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 261, статьи 168 УК РФ
(пункт, часть, статья УК РФ)
в отношении Иванова И.И., в деянии которого не усматриваются
(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого
признаки преступления, предусмотренного ч.2 статьи 261, статьей 168 УК РФ.
в совершении преступления, если оно установлено)

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Чебоксарского района

Чувашской Республики советнику юстиции Николаеву Н.Н.
(наименование
органа прокуратуры)

Дознаватель ОНД Чебоксарского района УНД ГУ МЧС России по ЧР
(должность,

капитан внутренней службы
звание)

Игнатьев
(подпись)

Игнатьев А.В.
(инициалы, фамилия)

О принятом решении сообщено «03» августа 20016 г. заявителю – леснику Чебоксарского лесхоза, гр.Дубову Д.Д.

Иванову И.И., а также «04» августа 2016 г.
(фамилия, инициалы)

Иванову И.И. в отношении которого отказано в возбуждении уголовного дела.
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Дознаватель ОНД Чебоксарского района УНД ГУ МЧС России по ЧР
(должность,

капитан внутренней службы
звание)

Игнатьев
(подпись)

Игнатьев А.В.
(инициалы, фамилия)

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2010. - 720 с.
2. Квалификация преступлений по делам о пожарах: Учебное пособие / Карасев Е.В., Пушмин Д.Ф. - Иваново: ООНИ ИВИ ГПС МЧС России, 2010. - 94 с.
3. Алексеев С.Г., Барбин Н.М., Лукичев Б.А., Чешко И.Д. Расследование пожаров в вопросах и ответах: Учебное пособие. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России», 2010. – 160 с.
4. Карасев Е.В. Полевые методы исследования объектов пожарно-технической экспертизы: учебное пособие / Карасев Е.В. - Иваново: ООНИ ИВИ ГПС МЧС России, 2013. - 102 с.
5. Расследование пожаров: Учебник / Галишев М.А., Шарапов С.В., Попов А.В. и др. – СПб.: Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России, 2012. - 498 с.

Дополнительная:

6. Карасев Е.В. Исследование отложений копоти в целях судебной пожарно-технической экспертизы: Учебное пособие. – Ивановский институт ГПС МЧС России, 2011.
7. Карасев Е.В. Исследование холоднодеформированной проволоки из цветных металлов в целях судебной пожарно-технической экспертизы: Учебное пособие. – Ивановский институт ГПС МЧС России, 2011.
8. Карасев Е.В. Применение приборов вихретокового и магнитного анализа для решения задач пожарно-технической экспертизы: Учебное пособие. – Ивановский институт ГПС МЧС России, 2010.
9. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. 784 с.
10. Карасев Е.В. Окончание дознания составлением обвинительного акта: Учебное пособие - Ивановский институт ГПС МЧС России, 2012.
11. Карасев Е.В. Рентгеноструктурный анализ медных проводников: Учебное пособие - Ивановский институт ГПС МЧС России, 2013.
12. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Краткий курс «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер», 2010
13. Методические рекомендации участникам тушения пожара по сохранению вещной обстановки и вещественных доказательств в ходе ведения

боевых действий, направленных на спасение людей, имущества и ликвидацию пожара (утв. ГУГПС МЧС РФ 3 декабря 2003 г.)

Нормативные правовые акты:

- 14.«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993);
- 15.«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- 16.«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
- 17.«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ;
- 18.Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 30.11.2011) «О пожарной безопасности»;
- 19.Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;
- 20.Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- 21.Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»;
- 22.Постановление Правительства РФ от 20 июня 2005 г. № 385 «О федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы»;
- 23.Постановление Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска»;
- 24.Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2012 г. № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре»;
- 25.Постановление Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме»;
- 26.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;
- 27.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 (ред. от 06.02.2007) «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем»;
- 28.Приказ Генпрокуратуры РФ № 39, МВД РФ № 1070, МЧС РФ № 1021, Минюста РФ № 253, ФСБ РФ № 780, Минэкономразвития РФ № 353, ФСКН РФ № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкци-

- ей о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.12.2005 № 7339);
29. Приказ МЧС России от 02.05.2006 № 270 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»;
 30. Совместный приказ МЧС России и МВД России от 31.03.2003 г. № 163/208 «О порядке взаимодействия органов управления и подразделений ГПС МЧС России с ОВД РФ при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами»;
 31. Совместный приказ МЧС России и МВД России от 17.09.2012 г. № 549/866 «Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и органов внутренних дел Российской Федерации в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений»;
 32. Приказ МЧС России от 14.10.2005 № 745 «О создании судебно-экспертных учреждений и экспертных подразделений федеральной противопожарной службы»;
 33. Приказ МЧС России от 19.08.2005 № 640 «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы»;
 34. Приказ МЧС России от 25.12.2008 № 820 «О внесении изменений в приказ МЧС России от 14.10.2005 № 745»;
 35. Приказ МЧС России от 21 июля 2008 г. № 400 «Об утверждении инструкции о порядке оформления, учета и оперативного (временного) хранения в органах государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы приостановленных и прекращенных уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел»;
 36. Приказ МЧС России от 21.11.2008 № 714 «Об утверждении Порядка учета пожаров и их последствий»;
 37. Приказ МЧС России от 15.12.2002 № 587 «О мероприятиях по организации и осуществлению дознания по делам о пожарах (с изменениями от 22.03.2004, 26.04.2005 и от 18.11.2008)»;
 38. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» от 06.09.2007 № 140;
 39. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» от 10.09.2007 № 140;

40. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора» от 01.11.2011 № 373;
41. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 26 февраля 2009 г. № 34 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за деятельностью следственных органов и органов дознания, рассмотрением заявлений и сообщений о преступлении».
42. Приказ МЧС РФ от 31 декабря 2003 № 784 «Об утверждении Порядка привлечения подразделений Государственной противопожарной службы и (или) поисково-спасательных формирований Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий для обеспечения работы следственно-оперативных групп, осуществляющих производство осмотра места происшествия, сопряженного с проведением раскопок, разбором завалов и освещением в темное время суток места пожара».

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Справочная правовая система ГАРАНТ.
2. Статистические данные о пожарах (загораниях) в Российской Федерации.
3. www.vniipo.ru.
4. www.gost.ru.
5. www.gks.ru.
6. <http://10.114.24.160/> (в сети Интранет МЧС России).

**КАРАСЕВ ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ
БАРИЕВ АЛЕКСАНДР РАШИТОВИЧ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ
РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РАССЛЕДОВАНИЕ ПОЖАРОВ»**

для слушателей факультета заочного обучения по специальности 280705 «Пожарная безопасность»

Редактор: Ю.В. Шмелева

Подписано в печать

Формат 60x84/16
Тираж 100 экз.

Бумага писчая
Заказ №

Отделение организации научных исследований
экспертно-консалтингового отдела
ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России,
153040, г. Иваново, пр. Строителей, 33