**Контрольное задание по дисциплине:**

**«Пересмотр судебных актов»**

**Методические указания по выполнению контрольной работы**

**1. Описание типов заданий, включенных в контрольную работу**

Контрольная работа включает в себя четыре задания. Три первых задания состоят в решении задач. Четвертое задание предполагает выполнение процессуального документа – апелляционной жалобы.

**2. Требования, предъявляемые к содержанию решения, ответа по каждому типу заданий и т.д.**

При выполнении каждого из заданий контрольной работы необходимо показать знание нормативных правовых актов, а также судебной практики (Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, Постановлений Президиума Верховного Суда РФ, определений судебных коллегий Верховного Суда РФ и др.).

 Прежде чем приступить к решению, необходимо изучить соответствующие правовые акты и судебную практику. В решении нужно указать нормативную основу ответа. Недостаточно просто указать соответствующую норму, нужно применительно к изложенной в задаче правовой ситуации дать толкование закона, убедиться в отсутствии других норм, регулирующих данный вопрос по-иному. При этом приводить текст нормативного акта или судебного постановления необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов. В выводах по задаче необходимо соотносить нормативную модель решения с фактическими обстоятельствами разбираемого казуса. Решение должно основываться на полном анализе обстоятельств, изложенных в условии. Позиция автора должна быть четкой; решение – развернутым и аргументированным. Работа должна содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформировались выводы. Решение задач не должно быть пространным. Необходимо оценить и проанализировать все факты, изложенные в задании. Если решение допускает вариативность, должны быть изложены все варианты. Если задание задачи предусматривает решение нескольких пунктов, должны быть даны аргументированные ответы по каждому пункту задачи.

При использовании судебной практики должен быть указан источник ее опубликования (БВС РФ, СПС «Консультант» и пр.).

 При составлении процессуальных документов по фабуле, изложенной в задании, необходимо применение знаний нормативного материала и судебной практики. Составление процессуального документа должно основываться на полном анализе фактических обстоятельств, изложенных в фабуле. Процессуальный документ должен соответствовать требованиям действующего законодательства по структуре и содержанию, отражать правильную правовую оценку студентом фактических обстоятельств, изложенных в фабуле, а также правильное определение норм права, подлежащих применению к правовой ситуации, изложенной в фабуле. Процессуальный документ должен быть составлен стилистически корректно, не должен содержать речевых форм, не соответствующих стилю юридического документа.

**3. Критерии и система оценки контрольных заданий (по каждому заданию и в целом по контрольной работе).**

1. Максимальная сумма баллов за контрольную работу: 20 баллов.

 2. Балловая стоимость каждого элемента (задания), критерии начисления баллов:

 1) ситуационная задача (практическое задание) – 5 баллов (каждая задача).

 Критериями начисления баллов за решение задачи являются:

- правильность определения круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (0 - 2);

 - правильный выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0 - 1)

 - анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики (0 - 1);

- правильное определение возможного/возможных варианта/вариантов решения правового казуса (0 - 1).

 2) Юридический (процессуальный) документ – 10 баллов

Критериями оценки при проверке любого документа являются:

 - соответствие документа требованиям действующего законодательства по структуре и содержанию (0 - 2,5 балла);

 - правильность правовой оценки студентом фактических обстоятельств, изложенных в фабуле (0 - 2,5 балла);

- правильность определения норм права, подлежащих применению к правовой ситуации, изложенной в фабуле (0 - 2,5 балла);

 - наличие выводов, основанных на анализе фактических обстоятельств дела и применяемых правовых норм (0 - 2,5 балла).

 2. Критерии оценки контрольных заданий.

В случае невыполнения студентом какого-либо из контрольных заданий за всю контрольную работу студенту выставляется 0 баллов.

В случае выполнения студентом контрольной работы (контрольного задания) не самостоятельно выставляется 0 баллов за выполнение работы (задания).

В случае получения студентом за контрольную работу в целом менее 6,5 баллов контрольная работа может быть выполнена повторно. При повторном выполнении должны быть устранены ошибки, допущенные при выполнении первоначального варианта в соответствии с замечаниями преподавателя.

**4.Формальные требования, предъявляемые к оформлению работы.**

Шрифт Times New Roman размером 14 пт, выравнивание по ширине, интервал 1,5, все страницы нумеруются. В тексте необходимо указывать ссылки на использованную литературу, нормативные акты, постановления Пленума Верховного суда РФ, судебную практику.

 Текст должен быть изложен аккуратно, без стилистических, грамматических и синтаксических ошибок.

**Контрольные задания**

**Задание 1.**

*Какие судебные акты могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции? В какой суд надлежит подавать апелляционную жалобу в соответствии с правилами инстанционной подсудности?*

 а) определение суда по делу о выполнении судом функции содействия в отношении третейского суда, предусмотренной п. 1 ч. 2 ст. 427.1 ГПК;

 б) судебный приказ, вынесенный по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;

в) решение областного суда по делу об усыновлении гражданином Италии ребенка, являющегося гражданином РФ;

 г) заочное решение по делу о восстановлении на работе и выплате заработной платы за время вынужденного прогула.

**Задание 2**.

 Орган опеки и попечительства предъявил к Сидоровой иск о лишении ее родительских прав в отношении дочери Ирины. О времени и месте судебного заседания надлежащим образом был извещен прокурор и Сидорова, однако оба не явились в судебное заседание. Суд вынес заочное решение, которым удовлетворил иск о лишении родительских прав, и передал ребенка органу опеки и попечительства для дальнейшего решения вопроса об определении формы его устройства. Полагая, что решением суда нарушены его права, Сидоров, отец ребенка, обратился в президиум областного суда с кассационной жалобой, в которой указал, что ему не была предоставлена возможность при рассмотрении дела предъявить требование о передаче дочери ему на воспитание. Судья областного суда возвратил кассационную жалобу Сидорова в связи с тем, что он к участию в деле не привлекался, решение суда не обжаловалось им в апелляционном порядке, следовательно, заявитель не имеет права на обжалование решения суда, вступившего в законную силу.

 *Проанализируйте допущенные нарушения.*

 *Имеет ли право Сидоров на подачу кассационной жалобы?*

 *Как следовало поступить Сидорову в такой ситуации?*

**Задание 3.**

В исковом заявлении о порядке осуществления своих родительских прав истец Сотейников просил определить следующий порядок общения с дочерью: в выходные дни (субботу, воскресенье и праздники) по шесть часов в день без присутствия матери; одну неделю в году, включая возможность поездки в отпуск; в день рождения ребенка в течение четырех часов, а также беспрепятственно общаться с сыном по телефону.

Решением Братского городского суда Иркутской области был определен следующий порядок общения отца Сотейникова с несовершеннолетней дочерью Ириной: каждый вторник месяца с 18.00 до 20.00 часов, каждую субботу месяца с 12.00 до 20.00 часов. Не согласившись с решением суда 1-й инстанции, Сотейников подал апелляционную жалобу в судебную коллегию по гражданским делам Иркутского областного суда, в которой указал, что, установив такой график общения ребенка с отцом, суд не учел мнение органа опеки и попечительства, не принял во внимание, что встречи с 18.00 до 20.00 часов по вторникам и с 9.00 до 12.00 по субботам не отвечают интересам несовершеннолетнего ребенка исходя из привычного для него времени подъема утром в выходные дни, времени подготовки ко сну вечером в будние дни. Кроме того, апеллятором отмечалось, что суд не выяснил, имеются ли у ребенка противопоказания для дополнительной эмоциональной нагрузки в виде встреч по вечерам в будние дни в связи с установленным диагнозом (эпилепсия, идеопатическая ремиссия), не будет ли общение в указанное время отражаться на состоянии здоровья и эмоциональном благополучии ребенка. Суд, не располагая доказательствами по этому поводу, не предложил представить такие доказательства, в том числе заключение судебно-медицинской экспертизы.

 *Составьте апелляционную жалобу от имени Сотейникова, восполнив недостающие данные по своему усмотрению.*