***Задание по дисциплине:***

**«Правовая экспертиза нормативных актов»**

1. **Методические указания по выполнению контрольной работы.**

Контрольная работа включает в себя два практических задания по проведению правовой экспертизы нормативного правового акта или его проекта. Задания первого типа представляют собой правовую экспертизу предложенного нормативного акта или его проекта. Задания второго типа – антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта или выдержки из него.

**2. Требования, предъявляемые к содержанию решения, ответа по каждому типу заданий.**

Прежде чем приступить к выполнению задания, студенту рекомендуется внимательно ознакомиться с содержанием задания.

Задания первого типа представляют собой полную правовую экспертизу предложенного нормативного акта или его проекта. Выполняя полную правовую экспертизу, необходимо руководствоваться методикой проведения правовой экспертизы и последовательно отражать в своем заключении результаты каждого этапа проведения экспертизы. Так, сначала следует проанализировать соответствие предложенного акта нормативным актам большей юридической силы, в том числе Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, а затем переходить к анализу соблюдения требований юридической техники. Каждый свой вывод о соответствии либо несоответствии анализируемого акта установленным требованиям необходимо обосновывать, ссылать на релевантные нормы права.

Задания второго типа представляют собой антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта или выдержки из него. При проведении такой экспертизы необходимо руководствоваться Методикой проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, и обосновывать свои выводы, ссылаясь на ее положения. В заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы студенту следует указать на норму, в которой содержится коррупциогенный фактор, приведя ее цитату целиком. Затем следует обозначить, какой конкретно коррупциогенный фактов выявлен в указанной норме, сославшись при этом на норму Методики. После этого следует обозначить способы устранения выявленного коррупциогенного фактора.

**3. Критерии и система оценки контрольных заданий (по каждому заданию и в целом по контрольной работе).**

Решение практического задания оценивается от 0 до 10 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 баллов.

10 баллов - развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных и научных источников; с соблюдением всех формальных требований к оформлению работы, при отсутствии замечаний, указанных ниже.

9 баллов - развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, при наличии одного или нескольких несущественных замечаний, в том числе по оформлению работы, не влияющих на качество заключения в целом.

7- 8 баллов - развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, при наличии одного (8 баллов) или двух (7 баллов) замечаний, повлиявших на отдельные элементы заключения и сравнительного анализа, но не оказавших влияния на характер заключения в целом.

**4. Формальные требования, предъявляемые к оформлению работы.**

Контрольная работа выполняется в печатном виде на листах формата А4, 14 кеглем, одинарным интервалом, с выравниванием по ширине. Страницы контрольной должны быть пронумерованы.

**Задания**

***Задание 1.***

Проведите правовую экспертизу приведенного ниже проекта уставного закона Свердловской области. В заключении по результатам экспертизы укажите на выявленные ошибки и противоречия.

**УСТАВНЫЙ ЗАКОН**

**СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Проект**

**О внесении изменений в статьи 23 и 44**

**Устава Свердловской области**

**Статья 1**

Внести в Устав Свердловской области с изменениями, внесенными Законами Свердловской области от 23 мая 2011 года № 29-ОЗ, от 9 ноября 2011 года № 121-ОЗ, от 20 июня 2012 года № 54-ОЗ, от 8 апреля 2013 года № 31-ОЗ, от 29 октября 2013 года № 102-ОЗ, от 19 декабря 2013 года № 126-ОЗ и от 30 июня 2014 года № 56-ОЗ, следующие изменения:

1) в пункте 10 части 2 статьи 23 слова «службы Свердловской области» заменить словами «службы в Свердловской области»;

2) пункт 1 статьи 44 дополнить подпунктом 16.1 следующего содержания: «16.1) назначает на должность и освобождает от должности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по представлению руководителей федеральных министерств и ведомств;».

**Статья 2**

Настоящий Уставный закон вступает в силу со дня его подписания.

***Задание 2.***

*Проведите антикоррупционную экспертизу приведенных ниже норм. Составьте заключение по результатам проведенной экспертизы.*

«18. Для предоставления государственной услуги заявитель направляет в Департамент посредством почтовой связи или лично, через Центр или в электронной форме через Единый портал государственных услуг "Электронное правительство. Госуслуги" http://gosuslugi.ru/ (вход напрямую в региональную часть портала http://66.gosuslugi.ru/) следующие документы: заявление по форме согласно приложению № 1 к настоящему Административному регламенту; документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (при необходимости); документы, подтверждающие необходимость использования испрашиваемого лесного участка. В отдельных случаях документы, указанные в абзаце четвертом настоящего пункта могут не предоставляться.»