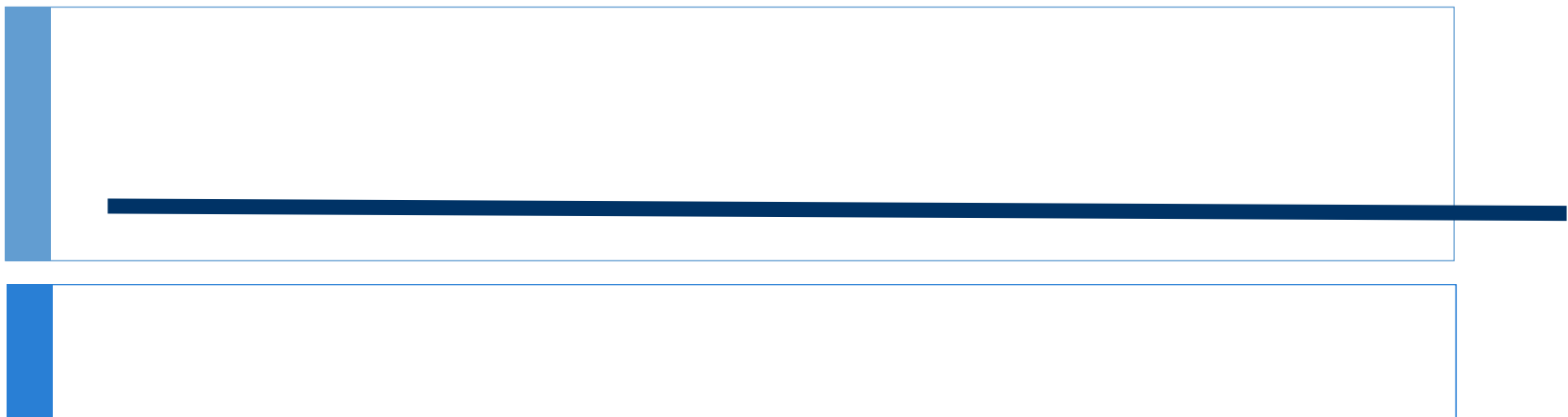
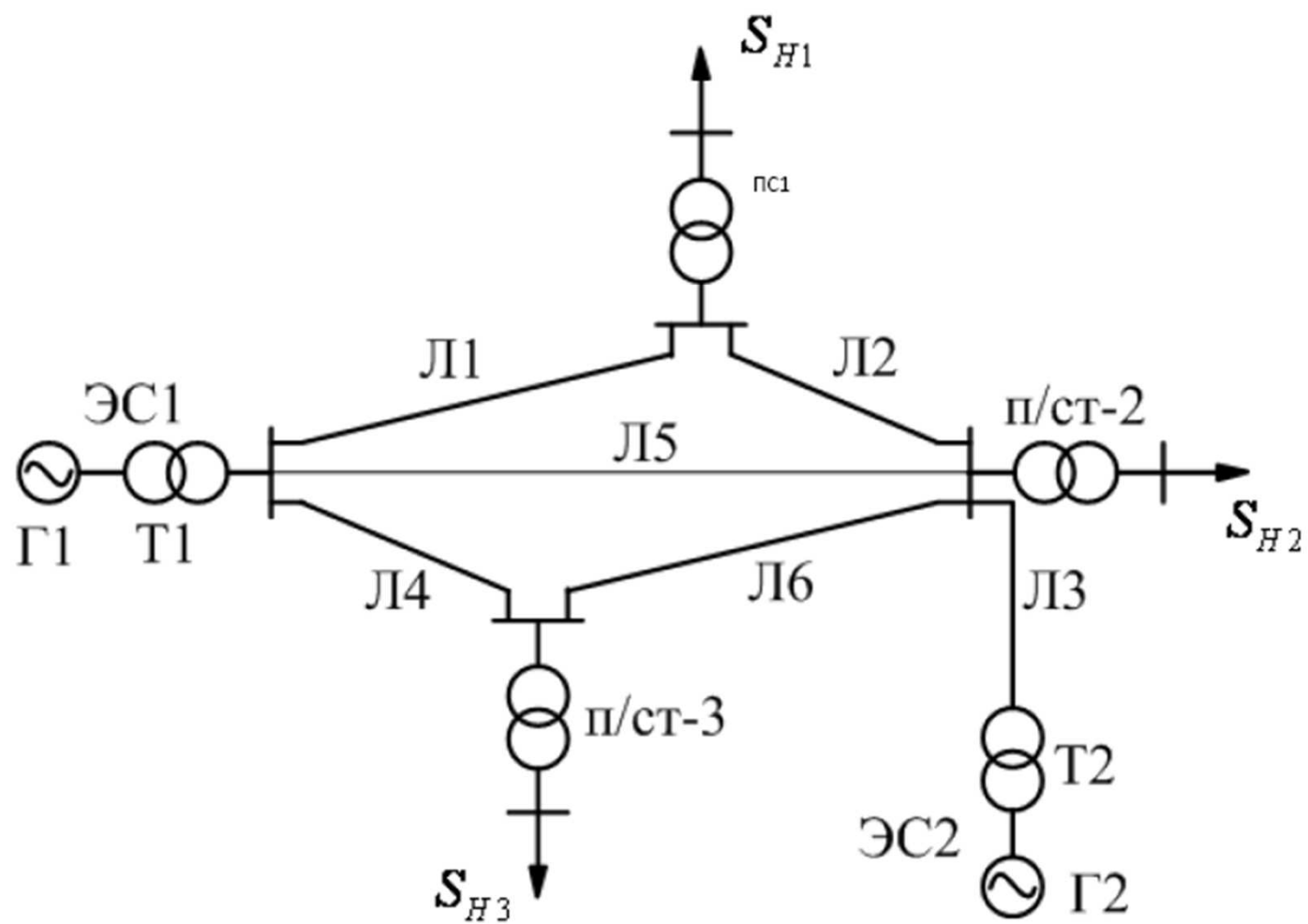


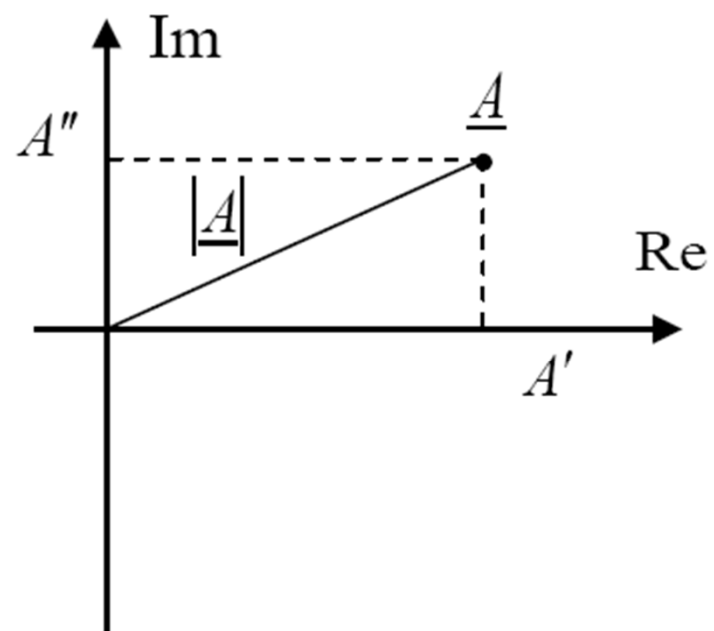
Математическое моделирование в электроэнергетике



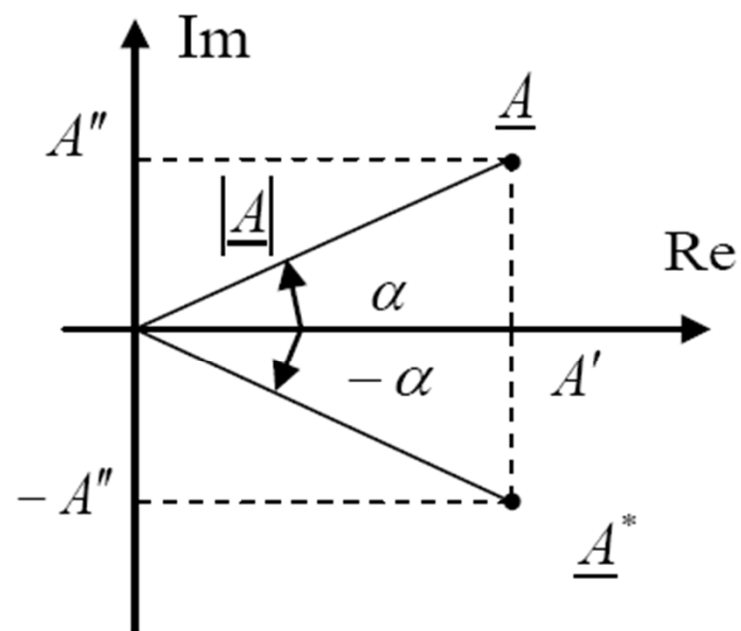
4. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ УСТАНОВИВШИХСЯ РЕЖИМОВ ЭНЕРГОСИСТЕМ

4.1. Задачи расчёта установившихся режимов энергосистем. Схемы замещения элементов энергосистем





a)



b)

$$\underline{A} = A' + jA'' = A e^{j\varphi}$$

$$|\underline{A}| = \sqrt{(A')^2 + (A'')^2} \quad \alpha = \operatorname{arctg} \frac{A''}{A'}$$

$$A' = \operatorname{Re}(\underline{A}) = |\underline{A}| \cos \alpha$$

$$A'' = \operatorname{Im}(\underline{A}) = |\underline{A}| \sin \alpha$$

$$\underline{A} = |\underline{A}| \cos \alpha + j |\underline{A}| \sin \alpha$$

$$e^{j\alpha} = \cos \alpha + j \sin \alpha \quad \underline{A} = |\underline{A}| e^{j\alpha}$$

$$\underline{A} = A_m e^{j(\omega t + \psi)} = A_m [\cos(\omega t + \psi) + j \sin(\omega t + \psi)]$$

$$\theta = \omega t + \psi$$

$$\underline{A}_m = \underline{A}|_{t=0} = A_m e^{j\psi}$$

$$\underline{A} = A_m e^{j\psi} e^{j\omega t} = \underline{A}_m e^{j\omega t}$$

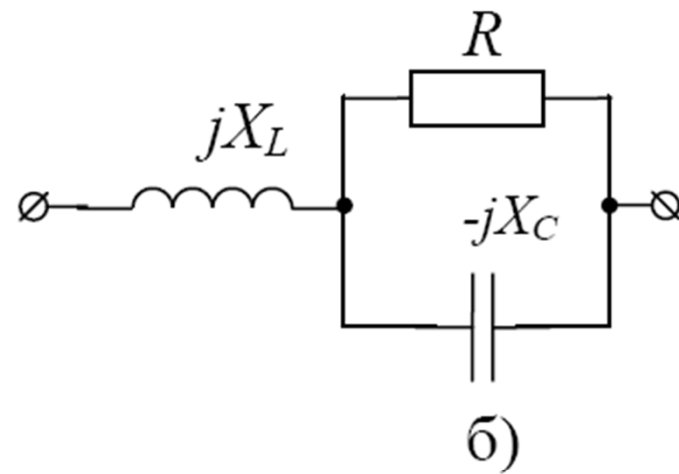
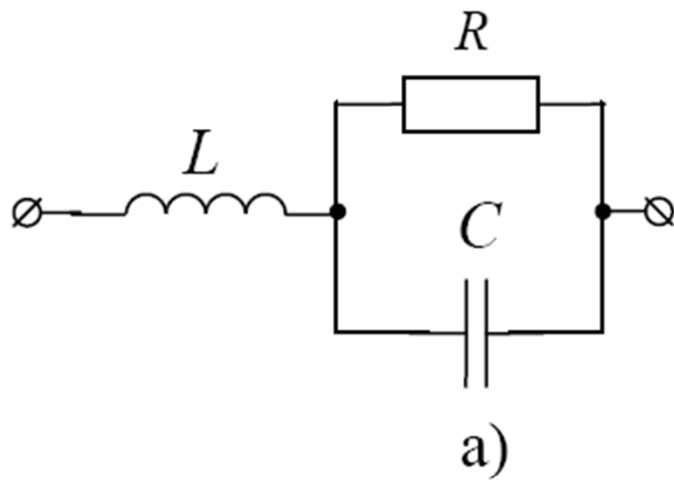
$$i = 5 \sin \left[10^3 t + \frac{\pi}{3} \right] \quad \underline{I}_m = 5 e^{j\frac{\pi}{3}}$$

$$u = 50 \sin 10^5 t \quad \underline{U}_m = 50 e^{j0} = 50$$

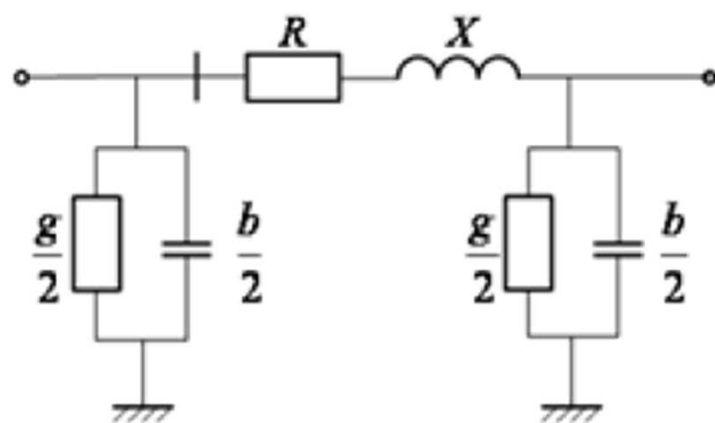
$$u_L = L \frac{di}{dt} \quad \bullet = \bullet \quad j\omega L \underline{I}_m = j X_L \underline{I}_m = \underline{Z}_L \underline{I}_m = \underline{U}_{Lm}$$

$$u_C = \frac{1}{C} \int i dt \quad \bullet = \bullet \quad \frac{1}{j\omega C} \underline{I}_m = -j X_C \underline{I}_m = \underline{Z}_C \underline{I}_m = \underline{U}_{Cm}$$

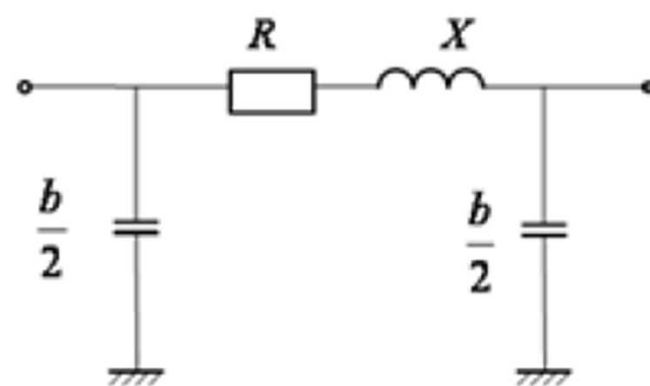
$$u_R = Ri \quad \bullet = \bullet \quad R \underline{I}_m = \underline{Z}_R \underline{I}_m = \underline{U}_{Rm}$$



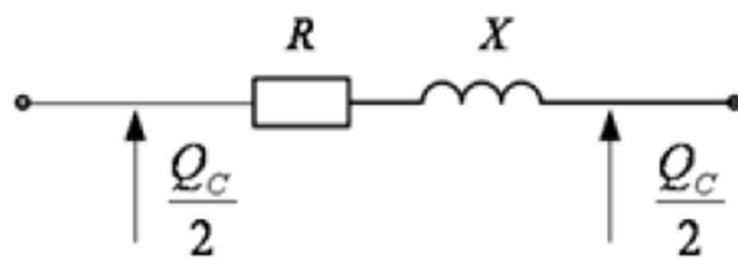
$$\underline{Z} = jX_L + \frac{R(-jX_C)}{R - jX_C}$$



a)



б)



в)

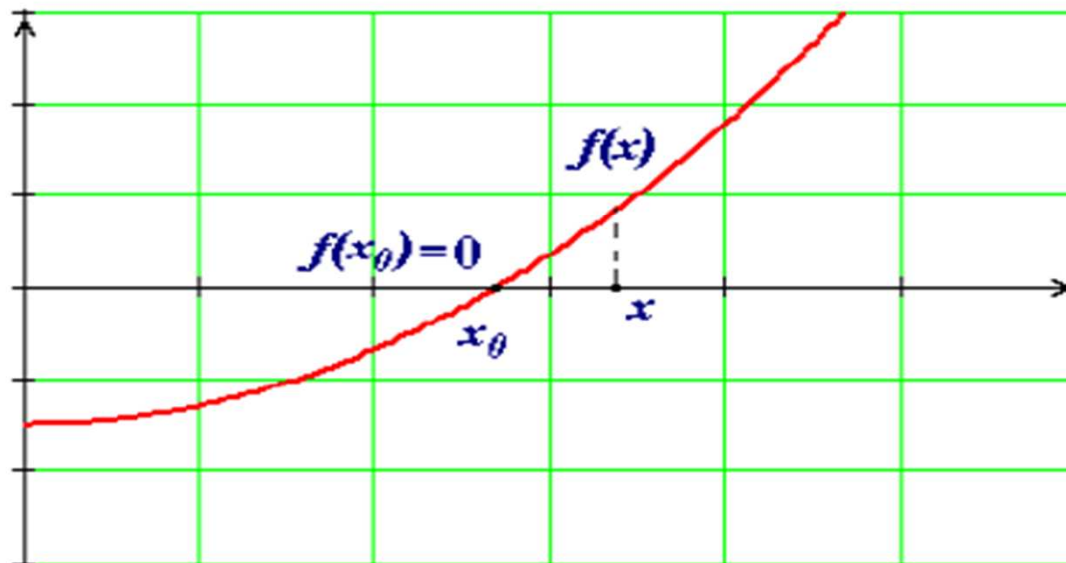
4.2. Общие сведения о формах математического описания установившихся режимов энергосистем

Задача расчёта установившихся режимов: при заданной исходной информации о структуре схемы, параметрах схемы замещения элементов пассивной части, мощности узлов нагрузки и генерации рассчитать векторы напряжений узлов и потоки мощности в ветвях (связях).

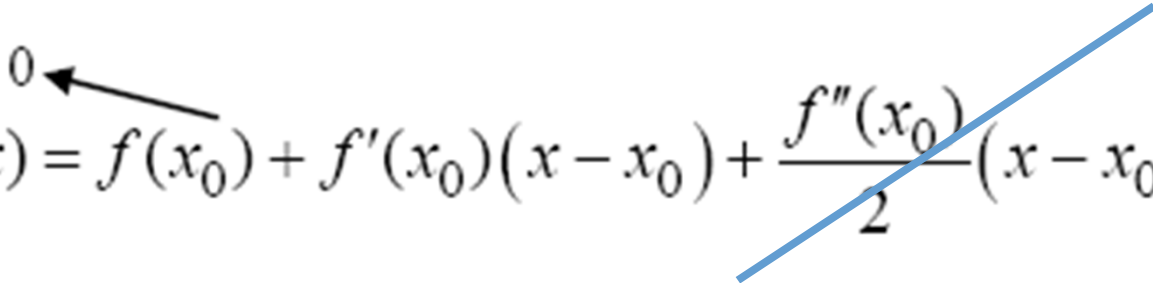
Нелинейные уравнения.

Метод Ньютона (метод касательных)

Пусть нам нужно решить нелинейное уравнение типа $f(x) = 0$.



Разложим в ряд Тейлора в окрестности предполагаемого корня $f(x)$

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}(x - x_0)^2 + \dots$$


Если точка x_0 достаточно близка к корню уравнения, то функцию с известной точностью можно считать равной нулю.

Отбросим члены порядка малости выше первого и найдем в оставшемся выражении x_0

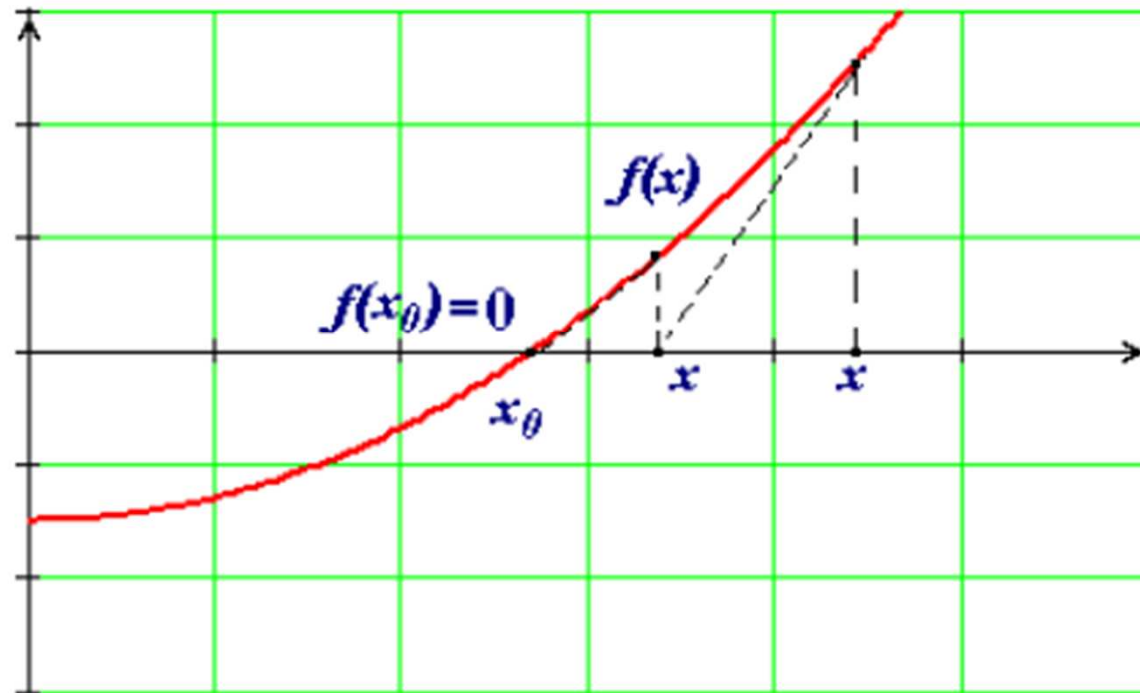
$$-f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0) \rightarrow (x - x_0) = -\frac{f(x_0)}{f'(x_0)} \rightarrow x = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}.$$

Чем ближе точка x к точке x_0 , тем точнее можно заменить $f'(x_0)$ на $f'(x)$.

С определенной долей точности можно записать

$$x = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}.$$

Этот метод определения корней называется методом касательных – метод последовательных приближений Ньютона



$$x = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}.$$

Рассмотрим **пример 3**. Пусть дано нелинейное уравнение $P_m \cdot \sin(\delta) - P_T = 0$, где $P_T = 0,6$; $P_m = 1$ – известные величины. Определить корень уравнения на интервале $\delta \in \{0, \pi / 2\}$ с заданной точностью $\varepsilon = 10 \cdot 10^{-6}$.

Запишем уравнение Ньютона для выражения $P(\delta) = P_m \cdot \sin(\delta) - P_T$:

$$\delta = \delta_0 - \frac{P(\delta_0)}{P'(\delta_0)} = \delta_0 - \frac{P_m \cdot \sin(\delta_0) - P_T}{P_m \cdot \cos(\delta_0)}.$$

1. Выбираем любое стартовое значение, например $\delta^{(0)} = \pi / 3 = 1,0472$ рад и производим первую итерацию.

$$\delta^{(0)} = 1.0472, \quad P_m \cdot \sin(\delta^{(0)}) = 0.866, \quad P_m \cdot \cos(\delta^{(0)}) = 0.5;$$

$$\delta^{(1)} = \delta^{(0)} - \frac{P(\delta^{(0)})}{P'(\delta^{(0)})} = 1.0472 - \frac{0.866 - 0.6}{0.5} = 0.51515 \text{ рад};$$

$$\text{невязка } \Delta = \left| \delta^{(1)} - \delta^{(0)} \right| = 0.532.$$

2. Для следующей итерации стартовым значением будет величина $\delta^{(1)} = \pi / 3 = 0.51515$ рад

$$\delta^{(1)} = 0.51515, P_m \cdot \sin(\delta^{(1)}) = 0.493, P_m \cdot \cos(\delta^{(1)}) = 0.87;$$

$$\delta^{(2)} = \delta^{(1)} - \frac{P(\delta^{(1)})}{P'(\delta^{(1)})} = 0.51515 - \frac{0.493 - 0.6}{0.87} = 0.63849 \text{ рад};$$

$$\text{невязка } \Delta = |\delta^{(2)} - \delta^{(1)}| = 0.123.$$

3. Продолжая итерационный процесс, получаем

$$\delta^{(2)} = 0.63849, P_m \cdot \sin(\delta^{(2)}) = 0.596, P_m \cdot \cos(\delta^{(2)}) = 0.803;$$

$$\delta^{(3)} = \delta^{(2)} - \frac{P(\delta^{(2)})}{P'(\delta^{(2)})} = 0.51515 - \frac{0.596 - 0.6}{0.803} = 0.6435 \text{ рад};$$

$$\text{невязка } \Delta = |\delta^{(3)} - \delta^{(2)}| = 5 \cdot 10^{-3}.$$

4. И, наконец, последняя итерация

$$\delta^{(3)} = 0.6435, \quad P_m \cdot \sin(\delta^{(3)}) = 0.6, \quad P_m \cdot \cos(\delta^{(3)}) = 0.8;$$

$$\delta^{(4)} = \delta^{(3)} - \frac{P(\delta^{(3)})}{P'(\delta^{(3)})} = 0.6435 - \frac{0.6 - 0.6}{0.803} = 0.6435 \text{ рад};$$

$$\text{невязка } \Delta = |\delta^{(4)} - \delta^{(3)}| = 9.333 \cdot 10^{-6}.$$

МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ СИСТЕМ НЕЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ

Общие замечания

<http://bourabai.ru/einf/mathcad/index.htm>

Численные методы

Расщепление комплексных матриц на действительную и мнимую части.

Решение нелинейных уравнений узловых напряжений в форме баланса токов

До сих пор мы рассматривали методы решения СЛАУ и нелинейных уравнений для систем уравнений с **действительными коэффициентами**.

При расчетах установившихся режимов реальных энергетических систем возникают уравнения с **комплексными коэффициентами**. Поэтому рассмотрим преобразование системы уравнений с **комплексными коэффициентами** в систему уравнений с действительными коэффициентами.

Пусть нужно решить комплексную систему уравнений

$$\underline{\mathbf{Y}} = \begin{pmatrix} 2+6j & -1-3j \\ 2,5+2j & 2,5-6j \end{pmatrix}, \quad \underline{\mathbf{I}} = \begin{pmatrix} 2-10j \\ -4+5j \end{pmatrix}, \quad \underline{\mathbf{Y}} \cdot \underline{\mathbf{U}} = \underline{\mathbf{I}}.$$

Разобьем систему $\underline{\mathbf{Y}} \cdot \underline{\mathbf{U}} = \underline{\mathbf{I}}$ на действительную и мнимую части:

$$\underline{\mathbf{Y}} = \mathbf{G} - j\mathbf{B}, \quad \underline{\mathbf{U}} = \mathbf{U}_r + j\mathbf{U}_i, \quad \underline{\mathbf{I}} = \mathbf{I}_r + j\mathbf{I}_i,$$

$$(\mathbf{G} - j\mathbf{B})(\mathbf{U}_r + j\mathbf{U}_i) = \mathbf{I}_r + j\mathbf{I}_i;$$

$$\mathbf{G}\mathbf{U}_r + \mathbf{B}\mathbf{U}_i + j(\mathbf{G}\mathbf{U}_i - \mathbf{B}\mathbf{U}_r) = \mathbf{I}_r + j\mathbf{I}_i \rightarrow \mathbf{G}\mathbf{U}_r + \mathbf{B}\mathbf{U}_i = \mathbf{I}_r,$$

$$\mathbf{G}\mathbf{U}_i - \mathbf{B}\mathbf{U}_r = \mathbf{I}_i.$$

В результате получаем систему уравнений

$$\begin{pmatrix} \mathbf{G} & \mathbf{B} \\ -\mathbf{B} & \mathbf{G} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{U}_r \\ \mathbf{U}_i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{I}_r \\ \mathbf{I}_i \end{pmatrix} \quad \text{или} \quad \begin{pmatrix} \mathbf{B} & \mathbf{G} \\ \mathbf{G} & -\mathbf{B} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{U}_i \\ \mathbf{U}_r \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{I}_r \\ \mathbf{I}_i \end{pmatrix}.$$

В нашем случае

$$\mathbf{G} = \begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 2,5 & 2,5 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -6 & 3 \\ -2 & 6 \end{pmatrix};$$

$$\begin{cases} I_1 = I_1' + jI_1'' \\ I_2 = jI_2' + jI_2'' \end{cases}, \mathbf{I}_r = \begin{pmatrix} I_1' \\ I_2' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \end{pmatrix}, \mathbf{I}_i = \begin{pmatrix} I_1'' \\ I_2'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -10 \\ 5 \end{pmatrix};$$

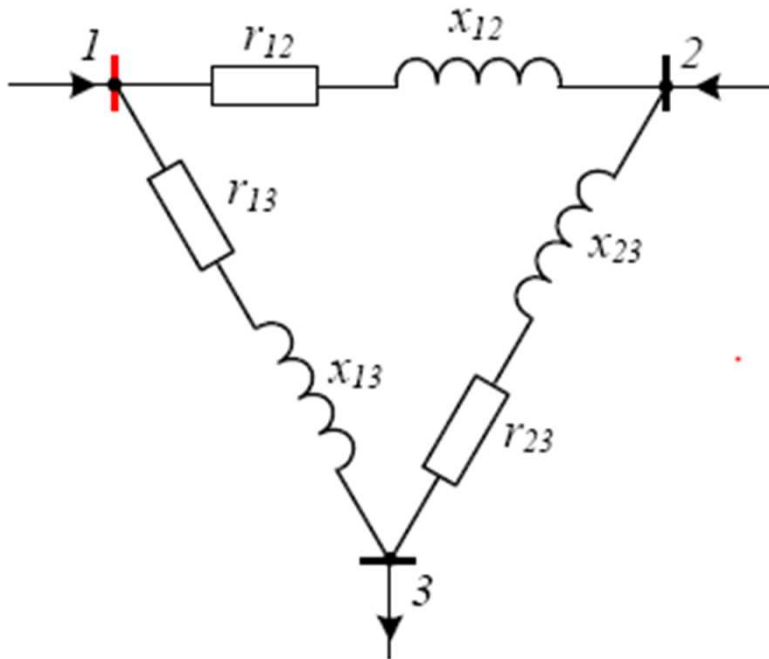
$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & -6 & 3 \\ 2,5 & 2,5 & -2 & 6 \\ 6 & -3 & 2 & -1 \\ 2 & -6 & 2,5 & 2,5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} U_1' \\ U_2' \\ U_1'' \\ U_2'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \\ -10 \\ 5 \end{pmatrix}.$$

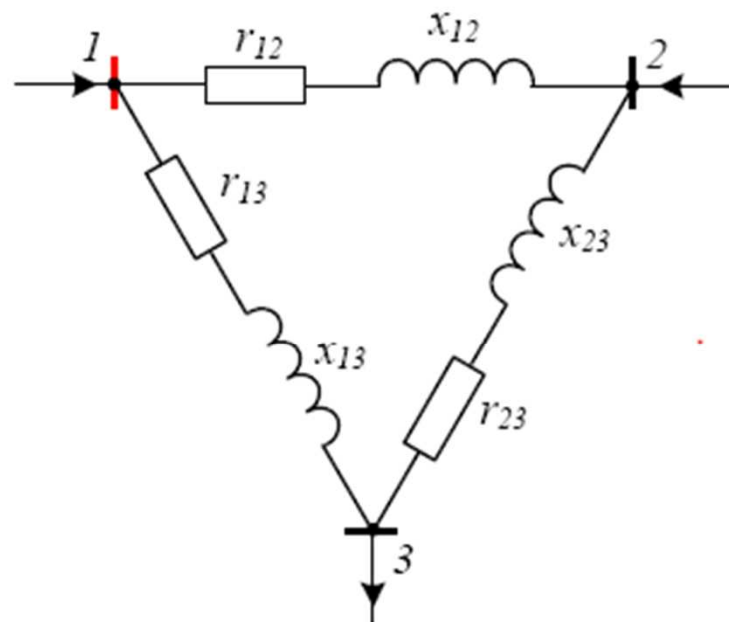
Решаем эту систему и получаем

$$\begin{pmatrix} U_1' \\ U_2' \\ U_1'' \\ U_2'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2,128 \\ -1,456 \\ -0,464 \\ 0,672 \end{pmatrix}, \begin{cases} \underline{U}_1 = -2,128 - j0,464; \\ \underline{U}_2 = -1,456 + j0,672; \end{cases} \begin{cases} \underline{U}_1 = 2,178e^{-j167,699^\circ}; \\ \underline{U}_2 = 1,604e^{j155,225^\circ}. \end{cases}$$

С помощью такого разложения можно решать и нелинейные уравнения.

Тогда в место задающих токов нужно подставить из выражения через потенциалы. Приведем **пример** решения для схемы, с балансирующим узлом. Составим уравнения баланса токов, учитывая, что величина балансирующего узла: $U_3 = U_6$





$$\begin{pmatrix} Y_{11} & -Y_{21} \\ -Y_{21} & Y_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_1 \\ U_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} Y_{13}U_6 \\ Y_{23}U_6 \end{pmatrix},$$

где $Y = g - jb$, $S = P + jQ$, $I = I_r + jI_i$, $YU_6 = gU_6 + jbU_6$.

$$\begin{pmatrix} I_1 \\ I_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{1r} + jI_{1i} \\ I_{2r} + jI_{2i} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{S_1^*}{U_1^*} \\ \frac{S_2^*}{U_2^*} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{P_1 U_{1r} + Q_1 U_{1i}}{U_{1r}^2 + U_{1i}^2} - \frac{P_1 U_{1i} - Q_1 U_{1r}}{U_{1r}^2 + U_{1i}^2} \\ \frac{P_2 U_{2r} + Q_2 U_{2i}}{U_{2r}^2 + U_{2i}^2} - \frac{P_2 U_{2i} - Q_2 U_{2r}}{U_{2r}^2 + U_{2i}^2} \end{pmatrix}.$$

Или подставляя значение токов через потенциалы и мощность, получаем:

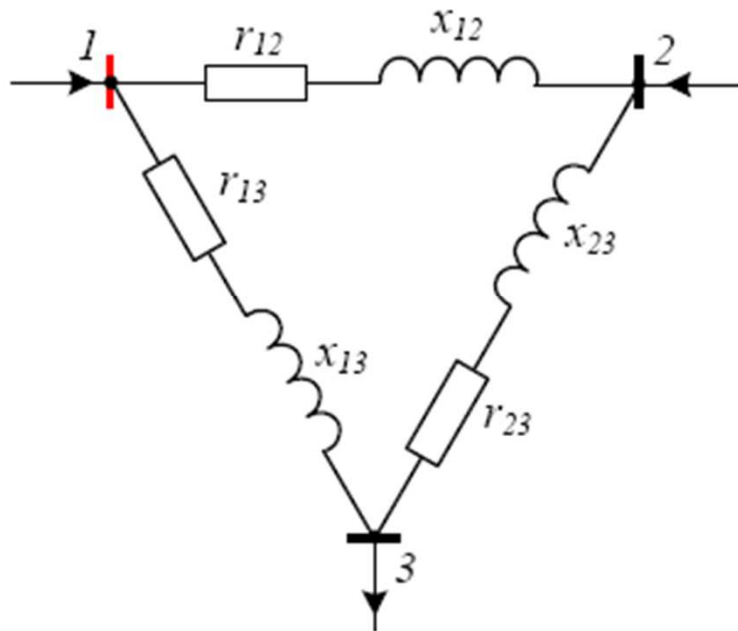
$$\begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} & b_{11} & b_{12} \\ g_{21} & g_{22} & b_{21} & b_{22} \\ -b_{11} & -b_{12} & g_{11} & g_{12} \\ -b_{21} & -b_{22} & g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{1r} \\ U_{2r} \\ U_{1i} \\ U_{2i} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{P_1 U_{1r} + Q_1 U_{1i}}{U_{1r}^2 + U_{1i}^2} \\ \frac{P_2 U_{2r} + Q_2 U_{2i}}{U_{2r}^2 + U_{2i}^2} \\ -\frac{P_1 U_{1i} - Q_1 U_{1r}}{U_{1r}^2 + U_{1i}^2} \\ -\frac{P_2 U_{2i} - Q_2 U_{2r}}{U_{2r}^2 + U_{2i}^2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} g_{13} U_6 \\ g_{23} U_6 \\ -b_{13} U_6 \\ -b_{23} U_6 \end{pmatrix}.$$

Полученную систему можно решить одним из выше рассмотренных методов итераций.

Решение нелинейных уравнений узловых напряжений в форме баланса мощности.

Метод Ньютона

Пусть в рассматриваемой схеме балансирующим узлом является первый узел. Тогда уравнения узловых потенциалов будут иметь вид:



$$\begin{cases} (\underline{Y}_{21} + \underline{Y}_{23})\underline{U}_2 - \underline{U}_3\underline{Y}_{23} = \underline{I}_2 + \underline{U}_1\underline{Y}_{21}; \\ -\underline{U}_2\underline{Y}_{32} + (\underline{Y}_{31} + \underline{Y}_{32})\underline{U}_3 = \underline{I}_3 + \underline{U}_1\underline{Y}_{31}. \end{cases}$$

Напоминаем, что величина напряжение балансирующего узла является действительной. Перепишем это уравнений через мощности узлов

$$\begin{cases} (\underline{Y}_{21} + \underline{Y}_{23})\underline{U}_2 - \underline{U}_3\underline{Y}_{23} = \frac{\underline{S}_2^*}{\underline{U}_2^*} + U_1\underline{Y}_{21}; \\ -\underline{U}_2\underline{Y}_{32} + (\underline{Y}_{31} + \underline{Y}_{32})\underline{U}_3 = \frac{\underline{S}_3^*}{\underline{U}_3^*} + U_1\underline{Y}_{31}. \end{cases}$$

Перепишем эти уравнения, освободившись от знаменателя:

$$\begin{cases} (\underline{Y}_{21} + \underline{Y}_{23})\underline{U}_2\underline{U}_2^* - \underline{U}_3\underline{U}_2^*\underline{Y}_{23} = \underline{S}_2^* + \underline{U}_2^*U_1\underline{Y}_{21}; \\ -\underline{U}_2\underline{U}_3^*\underline{Y}_{32} + (\underline{Y}_{31} + \underline{Y}_{32})\underline{U}_3\underline{U}_3^* = \underline{S}_3^* + \underline{U}_3^*U_1\underline{Y}_{31}. \end{cases}$$

Для удобства введем новые обозначения для собственных проводимостей узлов, (собственная проводимость узла

$$\text{Для } i\text{-го узла } \underline{Y}_{ii} = (\underline{Y}_{im} + \underline{Y}_{ik})$$

$$\begin{cases} -\underline{Y}_{22}\underline{U}_2\underline{U}_2^* - \underline{U}_3\underline{U}_2^*\underline{Y}_{23} = \underline{S}_2^* + \underline{U}_2^*\underline{U}_1\underline{Y}_{21}; \\ -\underline{U}_2\underline{U}_3^*\underline{Y}_{32} - \underline{Y}_{33}\underline{U}_3\underline{U}_3^* = \underline{S}_3^* + \underline{U}_3^*\underline{U}_1\underline{Y}_{31}. \end{cases}$$

Введем функции небаланса мощностей (невязка)

$$\begin{cases} \underline{W}_{S2} = \underline{S}_2^* - \underline{Y}_{22}\underline{U}_2\underline{U}_2^* + \underline{U}_2^*\underline{U}_1\underline{Y}_{21} + \underline{U}_3\underline{U}_2^*\underline{Y}_{23}; \\ \underline{W}_{S3} = \underline{S}_3^* - \underline{Y}_{33}\underline{U}_3\underline{U}_3^* + \underline{U}_3^*\underline{U}_1\underline{Y}_{31} + \underline{U}_2\underline{U}_3^*\underline{Y}_{32}. \end{cases}$$

$$\underline{U}_i \underline{U}_i^* = U_i^2, \quad \underline{U}_m \underline{U}_k^* = U_m e^{j\delta_m} U_k e^{-j\delta_k} = U_m U_k e^{-j\delta_{km}}$$

$$\delta_{km} = \delta_k - \delta_m$$

проводимость ветви представляется в виде суммы действительной и мнимой частей:

$$\underline{Y} = g - jb,$$

$$\begin{aligned} \underline{U}_k^* \underline{U}_m \underline{Y}_{km} &= U_k U_m e^{-j\delta_{km}} (g_{km} - jb_{km}) = \\ &= U_k U_m [\cos(\delta_{km}) - j \sin(\delta_{km})] (g_{km} - jb_{km}) = \\ &= U_k U_m [g_{km} \cos(\delta_{km}) - b_{km} \sin(\delta_{km})] - \\ &\quad - j U_k U_m [b_{km} \cos(\delta_{km}) + g_{km} \sin(\delta_{km})]. \end{aligned}$$

Разделим уравнения баланса на действительную и мнимую части, учитывая, что $\underline{S}_i^* = P_i - jQ_i$

$$\left\{ \begin{array}{l} w_{P2} = P_2 - g_{22}U_2^2 + U_2U_1(g_{21}\cos(\delta_{21}) - b_{21}\sin(\delta_{21})) + \\ + U_2U_3(g_{23}\cos(\delta_{23}) - b_{23}\sin(\delta_{23})); \\ w_{P3} = P_3 - g_{33}U_3^2 + U_3U_1(g_{31}\cos(\delta_{31}) - b_{31}\sin(\delta_{31})) + \\ + U_3U_2(g_{32}\cos(\delta_{32}) - b_{23}\sin(\delta_{32})); \\ w_{Q2} = Q_2 - b_{22}U_2^2 + U_2U_1(b_{21}\cos(\delta_{21}) + g_{21}\sin(\delta_{21})) + \\ + U_2U_3(b_{23}\cos(\delta_{23}) + g_{23}\sin(\delta_{23})); \\ w_{Q3} = Q_3 - b_{33}U_3^2 + U_3U_1(b_{31}\cos(\delta_{31}) + g_{31}\sin(\delta_{31})) + \\ + U_3U_2(b_{32}\cos(\delta_{32}) - g_{23}\sin(\delta_{32})). \end{array} \right.$$

Мы получили четыре нелинейных уравнений с четырьмя неизвестными. Чтобы найти корни этой системы уравнений будем использовать метод Ньютона. Запишем итерационное уравнение Ньютона для поиска корней

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} U_2 \\ U_3 \\ \delta_2 \\ \delta_3 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{f}(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} w_{P2} \\ w_{P3} \\ w_{Q2} \\ w_{Q3} \end{pmatrix}, \quad \partial \mathbf{f}(\mathbf{x}) / \partial \mathbf{x} = \begin{pmatrix} \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_2} \\ \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_3} \\ \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_2} \\ \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_3} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_3} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_3} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_3} \end{pmatrix}.$$

Сначала мы должны найти производные от каждой функции по каждой переменной, то есть

$$\left\{ \begin{array}{ll} \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_2}, \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_3}, \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_2}, \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_3} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_2}, \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_3}, \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_2}, \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_3}, \\ \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_2}, \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_3}, \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_2}, \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_3} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_2}, \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_3}, \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_2}, \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_3}. \end{array} \right.$$

В результате получаем матричное уравнение

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_3} \\ \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_3} \\ \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_3} \\ \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Delta U_2 \\ \Delta U_3 \\ \Delta \delta_2 \\ \Delta \delta_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} w_{P2}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \\ w_{P3}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \\ w_{Q2}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \\ w_{Q3}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \end{pmatrix},$$

где $\begin{pmatrix} \Delta U_2 \\ \Delta U_3 \\ \Delta \delta_2 \\ \Delta \delta_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_2^{(1)} - U_2^{(0)} \\ U_3^{(1)} - U_3^{(0)} \\ \delta_2^{(1)} - \delta_2^{(0)} \\ \delta_3^{(1)} - \delta_3^{(0)} \end{pmatrix}$ поправки к переменным.

Теперь комплексное уравнение баланса токов можно записать в виде действительной системы уравнений:

$$\begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} & b_{11} & b_{12} \\ g_{21} & g_{22} & b_{21} & b_{22} \\ -b_{11} & -b_{12} & g_{11} & g_{12} \\ -b_{21} & -b_{22} & g_{21} & g_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_{1r} \\ U_{2r} \\ U_{1i} \\ U_{2i} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_{1r} \\ I_{2r} \\ I_{1i} \\ I_{2i} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} g_{13}U_6 \\ g_{23}U_6 \\ -b_{13}U_6 \\ -b_{23}U_6 \end{pmatrix},$$

Технология решения системы уравнений такова. Подставляем везде, где встречаются переменные $U_2, \delta_2, U_3, \delta_3$ в уравнении их стартовые (нулевые) приближения $U_2^{(0)}, U_3^{(0)}, \delta_2^{(0)}, \delta_3^{(0)}$. Затем определяется

вектор-поправка $\begin{pmatrix} \Delta U_2 \\ \Delta U_3 \\ \Delta \delta_2 \\ \Delta \delta_3 \end{pmatrix}$, решая уравнение

$$\begin{pmatrix} \Delta U_2 \\ \Delta U_3 \\ \Delta \delta_2 \\ \Delta \delta_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{P2}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{P2}}{\partial \delta_3} \\ \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{P3}}{\partial \delta_3} \\ \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{Q2}}{\partial \delta_3} \\ \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_2} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial U_3} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_2} & \frac{\partial w_{Q3}}{\partial \delta_3} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} w_{P2}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \\ w_{P3}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \\ w_{Q2}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \\ w_{Q3}(U_2, U_3, \delta_2, \delta_3) \end{pmatrix}.$$

Если порядок матрицы высокий для решения уравнений используют методы Гаусса, простой итерации или Зейделя. Затем найденные поправки используем для определения следующих стартовых значений

$$\begin{pmatrix} U_2^{(1)} \\ U_3^{(1)} \\ \delta_2^{(1)} \\ \delta_3^{(1)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_2^{(0)} \\ U_3^{(0)} \\ \delta_2^{(0)} \\ \delta_3^{(0)} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \Delta U_2 \\ \Delta U_3 \\ \Delta \delta_2 \\ \Delta \delta_3 \end{pmatrix}.$$

Далее этот процесс повторяется до тех пор, пока максимальная из поправок не будет меньше наперёд заданного малого числа

Пример.

Определить потенциалы узлов для приведенной схемы, если **балансирующим узлом** является **третий узел**.

Заданы:

- полные мощности в первом и во втором узлах,
- потенциал балансирующего узла.

Для расчета будем использовать уравнения напряжений в форме баланса мощностей.

Для решения нелинейного уравнения будем использовать **метод Ньютона**

Дано

$$Z_{12} := 10 + 20j \quad Z_{13} := 15 + 30j \quad Z_{23} := 10 + 25j$$

$$U_b := 150 \quad P_1 := 28.8 \quad Q_1 := 17.3 \quad P_2 := -46.2 \quad Q_2 := 23$$

Формируем элементы матрицы проводимости

$$Y_{11} := \frac{1}{Z_{12}} + \frac{1}{Z_{13}} \quad Y_{12} := \frac{1}{Z_{12}} \quad Y_{13} := \frac{1}{Z_{13}}$$

$$Y_{22} := \frac{1}{Z_{12}} + \frac{1}{Z_{23}} \quad Y_{23} := \frac{1}{Z_{23}} \quad Y_{21} := Y_{12}$$

$$\begin{pmatrix} g_{11} & g_{12} & g_{21} & g_{22} & g_{13} & g_{23} \end{pmatrix} := \text{Re}((Y_{11} \ Y_{12} \ Y_{21} \ Y_{22} \ Y_{13} \ Y_{23}))$$

$$\begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{21} & b_{22} & b_{13} & b_{23} \end{pmatrix} := -\text{Im}((Y_{11} \ Y_{12} \ Y_{21} \ Y_{22} \ Y_{13} \ Y_{23}))$$

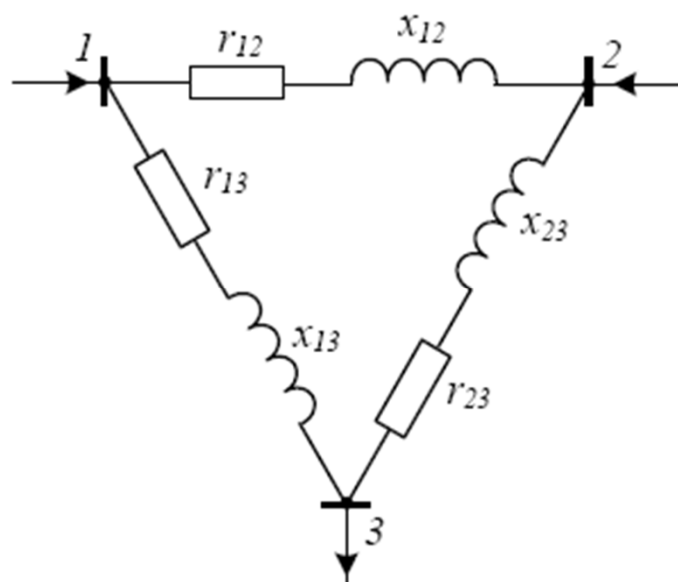
Формируем функции небаланса мощности – невязку

$$W_{p1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := P_1 - g_{11} \cdot u_1^2 + u_1 \cdot u_2 \cdot (g_{12} \cos(\phi_2 - \phi_1) + b_{12} \sin(\phi_2 - \phi_1)) + u_1 \cdot U_b \cdot (\cos(\phi_1) \cdot g_{13} - b_{13} \sin(\phi_1))$$

$$W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := Q_1 - b_{11} \cdot u_1^2 - u_1 \cdot u_2 \cdot (-b_{12} \cos(\phi_2 - \phi_1) + g_{12} \sin(\phi_2 - \phi_1)) + u_1 \cdot U_b \cdot (\sin(\phi_1) \cdot g_{13} + \cos(\phi_1) \cdot b_{13})$$

$$W_{p2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := P_2 - g_{22} \cdot u_2^2 + u_1 \cdot u_2 \cdot (g_{21} \cos(\phi_1 - \phi_2) + b_{21} \sin(\phi_1 - \phi_2)) + u_2 \cdot U_b \cdot (\cos(\phi_2) \cdot g_{23} - b_{23} \sin(\phi_2))$$

$$W_{q2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := Q_2 - b_{22} \cdot u_2^2 - u_1 \cdot u_2 \cdot (-b_{21} \cos(\phi_1 - \phi_2) + g_{21} \sin(\phi_1 - \phi_2)) + u_2 \cdot U_b \cdot (\sin(\phi_2) \cdot g_{23} + \cos(\phi_2) \cdot b_{23})$$



Формируем матрицу Якоби – Якобиан

$$D(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} W_{p1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial u_2} W_{p1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_1} W_{p1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_2} W_{p1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \\ \frac{\partial}{\partial u_1} W_{p2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial u_2} W_{p2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_1} W_{p2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_2} W_{p2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \\ \frac{\partial}{\partial u_1} W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial u_2} W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_1} W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_2} W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \\ \frac{\partial}{\partial u_1} W_{q2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial u_2} W_{q2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_1} W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) & \frac{\partial}{\partial \phi_2} W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \end{pmatrix}$$

$$\underline{W}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := \begin{pmatrix} W_{p1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \\ W_{p2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \\ W_{q1}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \\ W_{q2}(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \end{pmatrix}$$

Приведем три итерации

$$U := \begin{pmatrix} 150 \\ 150 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix} := U \quad \text{задаем произвольные стартовые значения}$$

1) итерация:

$$\Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := D(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2)^{-1} \cdot W(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \quad \overrightarrow{|\Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2)|} = \begin{pmatrix} 2.852593 \\ 4.630306 \\ 0.00781 \\ 0.013428 \end{pmatrix}$$

$$\underline{U} := \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix} - \Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \quad U = \begin{pmatrix} 153.3576 \\ 151.4866 \\ -0.0072 \\ -0.0296 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} \underline{u_1} \\ \underline{u_2} \\ \underline{\phi_1} \\ \underline{\phi_2} \end{pmatrix} := U$$

2) итерация

$$\Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := D(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2)^{-1} \cdot W(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \quad \overrightarrow{|\Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2)|} = \begin{pmatrix} 0.45034 \\ 0.77534 \\ 0.0015 \\ 0.00213 \end{pmatrix}$$

$$\underline{U} := \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix} - \Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \quad U = \begin{pmatrix} 153.8079 \\ 152.262 \\ -0.0087 \\ -0.0317 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} \underline{u_1} \\ \underline{u_2} \\ \underline{\phi_1} \\ \underline{\phi_2} \end{pmatrix} := U$$

3) итерация

$$\Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) := D(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2)^{-1} \cdot W(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \quad \overrightarrow{|\Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2)|} = \begin{pmatrix} 0.063 \\ 0.107 \\ 1.867 \times 10^{-4} \\ 2.884 \times 10^{-4} \end{pmatrix}$$

$$\underline{U} := \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix} + \Delta(u_1, u_2, \phi_1, \phi_2) \quad U = \begin{pmatrix} 153.8711 \\ 152.3695 \\ -0.0089 \\ -0.032 \end{pmatrix}$$

Приведем программу расчета в среде MathCAD

```

max(U) :=
    n ← length(U)
    um ← U0
    for i ∈ 1..n - 1
        um ← Ui if um < Ui
    um

```

Вспомогательная программа
вычисления максимальной
компоненты вектора

```

balans_W(U, ε) :=
    for i ∈ 0..100
        ⎡ u1 ⎤
        ⎢ u2 ⎤
        ⎢ f1 ⎤
        ⎢ f2 ⎤
        ⎣   ⎦ ← U

        Δ(u1, u2, f1, f2) ← D(u1, u2, f1, f2)-1 W(u1, u2, f1, f2)
        ε1 ← |Δ(u1, u2, f1, f2)|

        ⎡ u1 ⎤
        ⎢ u2 ⎤
        ⎢ f1 ⎤
        ⎢ f2 ⎤
        ⎣   ⎦ ← U - Δ(u1, u2, f1, f2)

        if ε ≥ max(ε1)
            k ← i + 1
            break

        ⎡ u1 ⎤
        ⎢ u2 ⎤
        ⎢ f1 ⎤
        ⎢ f2 ⎤
        ⎣ k ⎦

```

$$\varepsilon := 10^{-3} \quad \underline{U} := \begin{pmatrix} 100 \\ 100 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{balans_W}(\underline{U}, \varepsilon) = \begin{pmatrix} 153.75353 \\ 152.1695 \\ -0.00858 \\ -0.03148 \\ 7 \end{pmatrix}$$

Задание :

Рассчитать напряжения в узлах сети переменного тока

2. Рассчитать токи в ветвях.

3. Рассчитать потоки мощности в начале и в конце каждой ветви.

4. Рассчитать потери мощности в ветвях схемы.

5. Сделать проверку результатов по балансу мощностей.

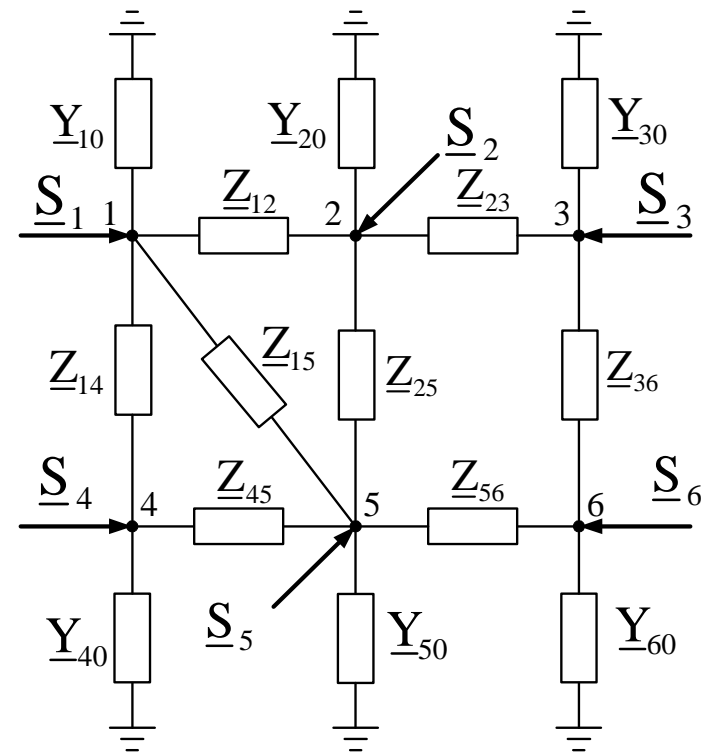


Таблица 1

<u>№</u>	Сопротивления ветвей, Ом							
	\underline{Z}_{12}	\underline{Z}_{23}	\underline{Z}_{14}	\underline{Z}_{15}	\underline{Z}_{25}	\underline{Z}_{36}	\underline{Z}_{45}	\underline{Z}_{56}
1	10+j200	2+j5	0.1+j0.0 2	20+j120	4+j12	∞	10+j10	∞
2	0.1+j0.3	30+j120	∞	5+j4	1+j6	9+j25	∞	9+j25
3	4+j12	0.1+j0.0 2	10+j130	9+j25	5+j4	4+j8	10+j20	10+j20
4	12+j20	∞	0.3+j0.1	2+j15	2+j5	∞	6+j30	4+j8
5	5+j4	1+j6	10+j5	∞	∞	5+j4	1+j6	5+j4
6	∞	9+j25	4+j12	1+j6	0.1+j0. 1	2+j12	12+j20	10+j5
7	4+j8	2+j5	10+j5	∞	4+j8	1+j2	10+j100	10+j5
8	10+j10	2+j9	5+j4	2+j9	10+j5	5+j4	∞	∞
9	20+j120	10+j20	∞	∞	4+j12	4+j8	1+j6	1+j2
10	0.1+j0.0 2	50+j120	2+j9	∞	11+j12	2+j7	10+j5	2+j50
11	4+j8	∞	40+j100	2+j9	9+j25	∞	11+j12	5+j4
12	10+j5	2+j9	∞	20+j120	10+j20	4+j12	∞	12+j20

Таблица 2

№	Проводимости ветвей, См					
	\underline{Y}_{10}	\underline{Y}_{20}	\underline{Y}_{30}	\underline{Y}_{40}	\underline{Y}_{50}	\underline{Y}_{60}
1	0	0.02+j0.08	0.06+j0.1	0.2+j1.5	0.04+j0.1	0
2	0.07+j0.5	0	1+j10	0	0.03+j0.09	0.04+j0.1
3	0	0.03+j0.09	0	0	0	0.08+j0.8
4	0.02+j0.05	0.04+j0.1	0	0	0.01+j0.09	0.02+j0.05
5	2+j15	0.08+j0.08	0	0.01+j0.09	0	0
6	0	0	0.04+j0.1	0.02+j0.05	0.04+j0.1	0
7	0	0.08+j0.8	0.3+j1.7	0	0	0
8	0.03+j0.09	0	0	0.03+j0.09	0.01+j0.09	0.06+j0.1
9	0.01+j0.09	3+j17	0	0	0.06+j0.1	0.02+j0.05
10	0.06+j0.1	0	0	0	0.08+j0.8	0.07+j0.01
11	0.07+j0.01	0.06+j0.1	0	3+j20	0	0.03+j0.09
12	0.01+j0.09	0.07+j0.01	0.04+j0.1	0	0.01+j0.09	0

Таблица 3

Напряжение базисного узла $U_B = 110$ кВ							
№	Базисный узел	Задающие мощности, МВА					
		\underline{S}_1	\underline{S}_2	\underline{S}_3	\underline{S}_4	\underline{S}_5	\underline{S}_6
1	1	12-j13	0	0	20 +j45	10-j40	0
2	2	12 – j20	0	0	20+j90	2+j30	0
3	3	10+j65	20+j100	0	0	20 – j30	0
4	4	90+j90	0	0	15+j50	20+j10	0
5	5	0	30+j55	10 – j60	0	0	45+j10
6	6	2+j25	0	0	2+j60	20 – j70	0
7	1	30 – j9	12 +j80	0	0	40–j30	0
8	2	0	50-j50	10+j20	0	62+j20	0
9	3	35-j100	0	0	20+j100	35+j50	0
10	4	35-j100	30-j50	0	0	4+j20	0
11	5	0	20+j75	40–j30	0	10+j20	0
12	6	30+j55	0	0	2+j3	30-j50	0

Minerr(var1, var2, ...)

- ▶ Возвращает значения переменных var1, var2, ..., наиболее удовлетворяющие системе уравнений и ограничениям в блоке решения. Возвращает скаляр, если задан один аргумент, иначе возвращает вектор решений. Если решение не сходится, возвращаются результаты последней итерации.

ORIGIN:= 1

$$U_1 := 0 \quad Y_{11} := Y_{10} + Y_{14} + Y_1 = 0.048 - 0.128i$$

$$U_5 := U_4 \quad Y_{55} := Y_1 + Y_2 + Y_{45} = 0.119 - 0.119i$$

Given

$$\bar{S}_1 - (Y_{11} \cdot U_1 \cdot \bar{U}_1) + (Y_{14} \cdot U_4 \cdot \bar{U}_1) + (Y_1 \cdot U_5 \cdot \bar{U}_1) = 0$$

$$\bar{S}_5 - (Y_{55} \cdot U_5 \cdot \bar{U}_5) + (Y_{45} \cdot U_4 \cdot \bar{U}_5) + (Y_1 \cdot U_1 \cdot \bar{U}_5) = 0$$

$$\begin{pmatrix} U_1 \\ U_5 \end{pmatrix} := \text{Minerr}(U_1, U_5)$$

$$\begin{pmatrix} U_1 \\ U_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6.295 - 0.098i \\ 58.628 - 48.594i \end{pmatrix}$$

$$I_{14} := \frac{(U_1 - U_4)}{\sqrt{3}} \cdot Y_{14} = -0.578 + 2.878i$$

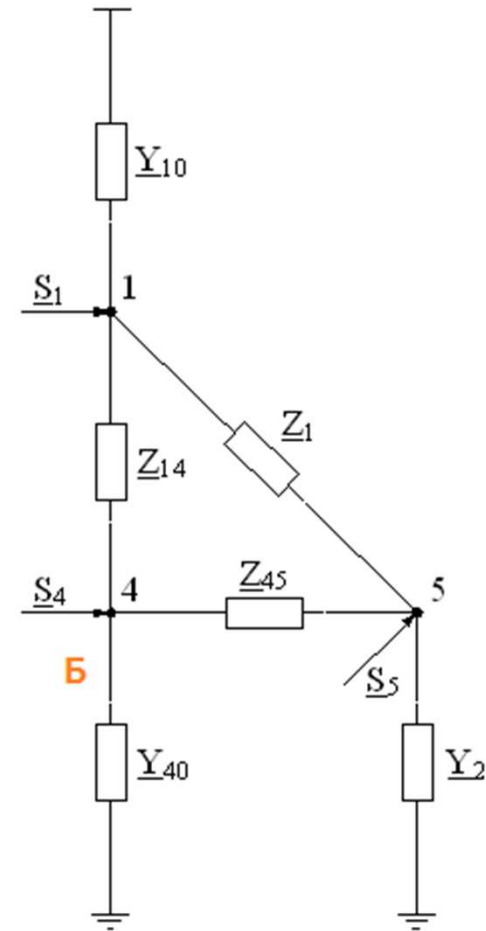
$$I_1 := \frac{(U_1 - U_5)}{\sqrt{3}} \cdot Y_1 = 3.889 + 5.915i$$

$$I_{45} := \frac{(U_4 - U_5)}{\sqrt{3}} \cdot Y_{45} = 3.071 - 2.659i$$

$$I_{10} := \frac{U_1}{\sqrt{3}} \cdot Y_{10} = 0.041 + 0.327i$$

$$I_{40} := \frac{U_4}{\sqrt{3}} \cdot Y_{40} = 3.175 + 44.456i$$

$$I_2 := \frac{U_5}{\sqrt{3}} \cdot Y_2 = 6.923 + 2.795i$$



İđîââðèà

$$S_1 - \sqrt{3} \cdot U_1 \cdot (\overline{I_{10} + I_1 + I_{14}}) = -0 + 0i$$

$$\sqrt{3} \cdot U_1 \cdot (\overline{I_{10} + I_1 + I_{14}}) = 35 - 100i$$

$$S_1 = 35 - 100i$$

$$S_5 - \sqrt{3} \cdot U_5 \cdot (\overline{I_2 - I_1 - I_{45}}) = -0 + 0i$$

$$\sqrt{3} \cdot U_5 \cdot (\overline{I_2 - I_1 - I_{45}}) = 35 + 50i$$

$$S_5 = 35 + 50i$$

Метод Зейделя для решения нелинейных систем уравнений

Имеем систему нелинейных уравнений в неявной форме:

$$\begin{aligned} F_1(x_1, x_2, \dots, x_n) &= 0, \\ F_2(x_1, x_2, \dots, x_n) &= 0, \\ &\dots \\ F_n(x_1, x_2, \dots, x_n) &= 0. \end{aligned} \tag{3.1}$$

Придадим системе (3.1) итерационный вид:

$$\begin{aligned}x_1 &= f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), \\x_2 &= f_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \\&\dots \\x_n &= f_n(x_1, x_2, \dots, x_n).\end{aligned}\tag{3.3}$$

В итерационных процессах одна и та же переменная может одновременно находиться в левой и правой частях равенства. Основная сложность состоит в обеспечении итерационному процессу (3.3) условий сходимости:

$$1 \geq \sum_{j=1}^n \left| \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right|, \quad (i = 1, 2, \dots, n).\tag{3.4}$$

Процесс итерирования выражений (3.3) осуществляется по следующей схеме:

$$\begin{aligned}x_1^{(k+1)} &= f_1 \left(x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)} \right), \\x_2^{(k+1)} &= f_1 \left(x_1^{(k+1)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)} \right), \\&\dots \\x_n^{(k+1)} &= f_1 \left(x_1^{(k+1)}, x_2^{(k+1)}, \dots, x_{n-1}^{(k+1)}, x_n^{(k)} \right).\end{aligned}\tag{3.5}$$

и продолжается до выполнения заданной погрешности

$$\left| x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)} \right| \leq \varepsilon, \quad (i = 1, 2, \dots, n).\tag{3.6}$$

Метод Ньютона для решения систем нелинейных уравнений

Имеем нелинейную систему

$$\begin{aligned} f_1(x_1, x_2, \dots, x_n) &= 0, \\ f_2(x_1, x_2, \dots, x_n) &= 0, \\ &\dots \\ f_n(x_1, x_2, \dots, x_n) &= 0. \end{aligned} \tag{3.20}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \Delta x_1 + \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \Delta x_2 + \dots + \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \Delta x_n + f_1 = 0, \\
& \frac{\partial f_2}{\partial x_1} \Delta x_1 + \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \Delta x_2 + \dots + \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \Delta x_n + f_2 = 0, \\
& \dots \\
& \frac{\partial f_n}{\partial x_1} \Delta x_1 + \frac{\partial f_n}{\partial x_2} \Delta x_2 + \dots + \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \Delta x_n + f_n = 0.
\end{aligned}
\tag{3.21}$$

В этой системе значения производных $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$ и функции f_i вычисляются по данным вектора x_i в k -м приближении. В результате имеем обычную числовую линейную систему относительно поправок Δx_i .

Придадим линейной системе (3.21) привычную для неё форму: перенесем столбец свободных членов f_i в правую часть равенства и запишем её в матричном виде

$$f'(x)\Delta x = -f(x), \quad (3.22)$$

где

$$f'(x) = W = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \frac{\partial f_n}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{pmatrix}, \quad (3.23)$$

матрица частных производных функций f_i по независимым переменным x_i - называется матрицей *Якоби*, а её определитель — *якобианом*,

$$\Delta x = \begin{pmatrix} \Delta x_1 \\ \Delta x_2 \\ \dots \\ \Delta x_n \end{pmatrix} - \text{вектор поправок}, \quad -f(x) = \begin{pmatrix} -f_1(x) \\ -f_2(x) \\ \dots \\ -f_n(x) \end{pmatrix} - \text{вектор столбец}$$

невязок.

Решая систему (3.22), находим вектор поправок $\Delta x_i^{(k)}$, что позволяет уточнить вектор решения

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \Delta x_i^{(k)} \quad (i = 1, 2, \dots, n). \quad (3.24)$$

Таким образом, метод Ньютона сводится к многократному решению линейной системы (3.22). Для этого можно использовать ранее изложенные методы: Крамера, обратной матрицы, Гаусса, Зейделя и др.

$$\Delta x = -W^{-1}(x) \cdot f(x) \quad (3.25)$$

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - W^{-1}(x^{(k)}) \cdot f(x^{(k)}). \quad (3.26)$$

Завершение итерационного процесса можно осуществлять по условию

$$|x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}| = |\Delta x_i^{(k)}| \leq \varepsilon \quad (i = 1, 2, \dots, n). \quad (3.27)$$

В практическом плане можно рекомендовать такую последовательность действий:

- решаемую систему уравнений представить в форме (3.20);
- ориентируясь на физический смысл решаемой задачи и ожидаемого решения задать вектор начальных приближений $x_i^{(0)}$ и погрешность расчета ε ;
- сформировать линеаризованную систему в форме (3.21) или (3.22) и сориентироваться на метод её решения;
- осуществить итерационный процесс, находя поправки Δx_i решением (3.21) ил (3.22) и уточняя вектор решения согласно (3.24).

На сходимость итерационного процесса указывает вектор невязок: в ходе итерации он должен уменьшаясь по модулю стремиться к нулю в точке решения согласно (3.20).

Пример 3.4. Методом Ньютона найти вещественное решение системы

$$f_1(x, y) = 2x^3 - y^2 - 1 = 0, \quad (3.28)$$

$$f_2(x, y) = xy^3 - y - 4 = 0,$$

при начальном приближении:

$$x^{(0)} = 2; y^{(0)} = 1.$$

Решение. Запишем линеаризованную систему в форме (3.22)

$$\begin{aligned}\frac{\partial f_1}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial f_1}{\partial y} \Delta y &= -f_1(x, y), \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial f_2}{\partial y} \Delta y &= -f_2(x, y).\end{aligned}\tag{3.29}$$

Раскрывая в (3.29) содержание частных производных, имеем

$$\begin{aligned}6x^2 \Delta x - 2y \Delta y &= -f_1(x, y), \\ y^3 \Delta x + (3xy^2 - 1) \Delta y &= -f_2(x, y).\end{aligned}\tag{3.30}$$

Основная матрица системы (3.30) и является матрицей Якоби

$$W(x, y) = \begin{pmatrix} 6x^2 & -2y \\ y^3 & 3xy^2 - 1 \end{pmatrix}.\tag{3.31}$$

В решении линейной системы (3.30) ориентируемся на формулу Крамера (2.5).

Рассчитываем первое приближение искомых решений ($k = 0$).

1. Невязки функций по (3.28):

$$f_1(2;1) = 14; f_2(2;1) = -3$$

весьма велики, что свидетельствует о достаточно грубом начальном приближении.

2. Определитель матрицы Якоби (якобиан)

$$W(2;1) = \Delta = \begin{vmatrix} 24 & -2 \\ 1 & 5 \end{vmatrix} = 122$$

достаточно велик, что свидетельствует о хорошей обусловленности матрицы (высокой сходимости процесса итерации).

3. Поправки Δx , Δy по формуле Крамера (2.5):

$$\Delta x^{(0)} = \frac{\Delta x}{\Delta} = \frac{1}{122} \begin{vmatrix} -14 & -2 \\ 3 & 5 \end{vmatrix} = -\frac{64}{122} = -0.5246;$$

$$\Delta y^{(0)} = \frac{\Delta y}{\Delta} = \frac{1}{122} \begin{vmatrix} 24 & -14 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} = \frac{86}{122} = 0.7049.$$

4. Уточнение значения x , y по (3.24):

$$x^{(1)} = 2 - 0.5246 = 1.4754;$$

$$y^{(1)} = 1 + 0.7049 = 1.7049.$$

Рассчитываем второе приближение искомых переменных ($k = 1$):

- невязки функций:

$$f_1(1.4754; 1.7049) \approx 2.51;$$

$$f_2(1.4754; 1.7049) \approx 1.61$$

убывают по модулю (было $f_1 = 14$; $f_2 = -3$), что свидетельствует о высокой сходимости процесса;

- определитель матрицы Якоби

$$W(1.4754; 1.7049) = \begin{vmatrix} 13.06 & -3.41 \\ 4.95 & 11.86 \end{vmatrix} \approx 171;$$

- поправки Δx , Δy :

$$\Delta x^{(1)} = \frac{1}{171} \begin{vmatrix} -2.51 & -3.41 \\ -1.61 & 11.86 \end{vmatrix} = -0.2062;$$

$$\Delta y^{(1)} = \frac{1}{171} \begin{vmatrix} 13.06 & -2.51 \\ 4.95 & -1.61 \end{vmatrix} = -0.050;$$

- уточненные значения x , y :

$$x^{(2)} = 1.4754 - 0.2062 = 1.269;$$

$$y^{(2)} = 1.7049 - 0.05 = 1.655.$$

Продолжая эти расчеты, получаем:

при $k = 2$

$$x^{(3)} = 1.269 - 0.034 = 1.235,$$

$$y^{(3)} = 1.655 + 0.006 = 1.661,$$

при $k = 3$

$$x^{(4)} = 1.235 - 0.00072 = 1.2343,$$

$$y^{(4)} = 1.661 + 0.00052 = 1.6615.$$

Результаты этой итерации можно принять за приближенное решение, при этом погрешность равна $\varepsilon = 0.00072$.

В процессе проведенных итераций определитель матрицы Якоби принимал значения: 122; 171; 106; 99,6. После двух первых итераций его значение стабилизируется, что позволяет с целью уменьшения объема вычислений применять *модифицированный метод Ньютона*.