**Вариант 7**

**Уважаемый слушатель, в качестве зачетного задания вам предложен анализ манипулятивного аспекта речи оратора: -** лингвистических оснований агональной риторики:

**Лингвистические предпосылки агональной риторики:**

1. Нужно отличать коммуникативное событие от коммуникации события. Коммуникация события – термин введенный в 1897 г. немецким психологом Свиделиусом как наиболее простое языковое высказывание, сообщающее о происшествии (SOS, пожар!) - это сигнал о событии минимальными средствами. При этом *событие предшествует высказыванию*. Коммуникативное событие – противоположное понятие. Его теория создана в 1979 г. Т. Ван Дейком. Это – виртуальное событие, которое создается специальными языковыми средствами (СМИ конструируют событие, исходя из основного принципа агональной риторики). Агональное высказывание – коммуникативное событие. *Событие виртуально, но является поводом для коммуникации*.
2. Скрытый перформатив, несовпадение денотата и коннотата. Перформатив – высказывание, эквивалентное действию, поступку. Перформатив – это первичный агональный акт, связанный с практикой ритуала и уходящий в глубокую древность. Методика агональной риторики - скрытый перформатив. Рассмотрим условия перформатива:

* конвенция (соглашение, устав),
* лицо, которое уполномочено делать заявления,
* действия, возникающие в результате следования правилам (например, свадебный ритуал).

1. Несовпадение денотата и коннотата. В современном языкознании под денотатом понимают предметно-понятийный компонент значения слова, а под коннотатом – компонент эмоционально-оценочный. Русский язык – наиболее коннотируемый язык, затем идет американский, английский. В языке имеется целый ряд слов, которые с точки зрения денотата оказываются синонимами, а с точки зрения коннотата – антонимами. Например: разведчик – шпион. В основе этого явления лежит универсальная оппозиция: «Мы –группа» - оценивается положительно и «Они –группа» - оценивается отрицательно. В процессе агональной коммуникации эта оппозиция актуализируется и становится важнейшим средством воздействия.

4. Оппозиция суггестии (внушения) и рационализации (снятия внушения). В языковом плане это выражается наличием в тексте средств выразительности (суггестия) и рациональной аргументации (рационализация).

**Выбор персоналии (оратора), текста для анализа, - индивидуальный: это может быть политик, комментатор, медиаперсона, герой фильма, художественного произведения, в качестве текста можно выбирать фрагменты интервью, публичных выступлений, реплики диалогов и т.д.**

ОБРАЗЕЦ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАМЕТНОГО ПРОЕКТА

**Манипулятивный аспект речи Н.Н. Дроздова**

Николай Николаевич Дроздов советский и российский учёный-зоолог, доктор биологических наук, кандидат географических наук, профессор МГУ, общественный деятель, член экспертного совета национальной премии «Хрустальный компас», член медиа совета Русского географического общества. А те, кто не увлекался его творчеством, обязательно вспомнят Николая Николаевича ведущим легендарной телепередачи «В мире животных», где он работал с 1975 года. Н.Н. Дроздов очень разносторонний и образованный человек. Известен многим телезрителям как замечательный собеседник и рассказчик, а также остроумный человек, ценитель хорошей шутки. Он и сам охотно шутит, рассказывает занимательные и смешные истории, байки или анекдоты - они не раз звучали в телепередачах.

Николай Николаевич коренной москвич, и, как он сам говорит: «когда живёшь в таком большом городе, хочется куда-нибудь поехать», наверное, поэтому он ведёт такую активную жизнь, часто и много путешествует, снимается в различных телепередачах. И возраст ему не помеха, он себя старым не считает. В телепередаче «Сто вопросов взрослому», когда ему протянули руку, чтобы помочь спуститься со сцены, Николай Николаевич на помощь не отозвался, а сам активно спрыгнул со сцены.

Как и у всех людей, проживших такую долгую и интересную жизнь, у Н. Н. Дроздова накопилось множество интересных историй, как весёлых, так и познавательных, которыми он с радостью делиться. На вопросы отвечает всегда долго, объясняя это привычкой не просто ответить на вопрос, но и что-нибудь рассказать.

Рассмотрим *Лингвистические предпосылки агональной риторики*, опираясь на текст: " Чтобы помочь окружающей среде, каждый может сделать что-нибудь. Один мой учитель, выдающийся деятель по охране природы, сказал по этому поводу: "Вместо того чтобы ругать темноту, надо зажечь одну свечу". Законы и конвенции по охране природы разрабатываются коллективами ученых и государственных деятелей. И мы с вами вряд ли сможем принять активное участие в этой очень сложной работе. Но собрать мусор на пляже, что делают волонтеры на берегах Черного моря, устроить субботник в своем дворе или на работе, посадить дерево или куст там, где это можно, следить за тем, чтобы ни вода, ни почва не загрязнялись сточными водами, - вот это маленькие свечки, которые каждый из нас может зажигать ежедневно. И тогда темнота отступит и наша природа вздохнет облегченно"

* + 1. Коммуникативное событие – охрана окружающей среды, бережное отношение к природе – эта тема всегда является поводом для коммуникации экологов, защитников природы, как правило, в ее рамках говорится об ущербе, который может быть ей нанесён. Событие виртуально, но является поводом для коммуникации.
  1. Скрытый перформатив. Перформатив - это высказывание, эквивалентное действию, поступку. Чтобы выделить его, нужно выявить конвенцию, уполномоченное лицо и действие.
* конвенция (правила) – то, что нужно делать для сохранения природы («собрать мусор на пляже, устроить субботник в своем дворе или на работе, посадить дерево или куст там, где это можно, следить за тем, чтобы ни вода, ни почва не загрязнялись сточными водами»)
* уполномоченное лицо (мы с вами)
* действие – наша природа вздохнет облегченно.

Действительно, если всю свою жизнь мы будем беречь окружающую нас красоту, превращая призывы к этому в поступки, жизнь будет радовать нас привычными условиями существования. Это своеобразный ритуал.

* 1. рассмотрим несовпадение денотата и коннотата. Под денотатом понимают предметно-понятийный компонент значения слова, а под коннотатом - компонент эмоционально-оценочный. "Уже там [в Майсоре] я чётко почувствовал, что не хочу есть мясо, ну не хочу. Причём там же [книги про йогу] всё- таки было объяснено «…» о физиологическом соотношении человека вегетарианскому питанию, потому что, конечно, наши древние, они охотились «…» ели мясо...". В этом отрывке положительно оцениваются мнения и жизнь йогов, к которым Дроздов отчасти относится. К "Они - группа" в этом отрывке относятся "наши древние", то есть первобытные люди. И йоги, и древние люди – это те, с кем мы себя сравниваем (синонимы по денотату), а вот коннотат (эмоциональная оценка) – противоположный: хочу следовать правилам йогов, не хочу следовать правилам древних людей.
  2. Оппозиция суггестии и рационализации в текстах Н.Н. Дроздова просматривается не часто, поскольку он обычно ссылается на собственное мнение, которое носит субъективный характер и в качестве рационального аргумента не может рассматриваться. В текстах его выступлений больше суггестии, внушения, передаваемого средствами выразительности языка – эпитетами, метафорами, сравнениями.

Таким образом, в речи Николая Николаевича Дроздова, хоть и в разной степени, но используются все лингвистические основания агональной риторики.